

Către: **Dlui Ion CEBAN,**
Primarul General al Municipiului Chișinău

Ref.: Aviz consultativ la Regulamentul privind plasarea publicității exterioare în municipiul Chișinău

Stimate Domnule Ceban,

Asociația Businessului European (EBA Moldova) Vă adresează cele mai înalte considerațiuni și urmare examinării repetate a proiectului Regulamentului privind plasarea publicității exterioare în municipiul Chișinău, comunică următoarele.

Varianta actuală a clauzei din proiectul Regulamentului nu corespunde cu art. 55 al *Legii nr.100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative*, care prevede că în cazul în care proiectul actului normativ cuprinde prevederi ce se regăsesc în alte acte normative în vigoare, se face trimitere expres la actul normativ care le conține. Astfel pentru a evita interpretarea și executarea incorectă a Regulamentului din cauza conținutului neclar, propunem includerea în proiectul Regulamentului lista completă și exhaustivă a actelor normative în vigoare, la care se face referință, în contextul interpretării și realizării corecte a prevederilor acestui act.

Cu privire la pct. 12 al proiectului considerăm necesară modificarea acestuia, reieșind din faptul că acesta contravine prevederilor art.16 din *Legea nr.1227 din 27.06.1997 cu privire la publicitate*, care stipulează că amplasarea publicității exterioare pe clădiri și alte construcții aflate în proprietate privată se coordonează cu organele teritoriale de arhitectură și nu necesită autorizarea specială a autorităților administrației publice locale.

În ceea ce ține de interdicțiile de amplasare a dispozitivelor publicitare din pct. 16, atenționăm că această listă este mai largă și nu corespunde cu legea primară (Legea nr. 1227/1997). Astfel, considerăm oportună revizuirea listei sus-menționate și ajustarea acesteia la art.16 , alin. (7) din Legea nr. 1227/1997.

În continuare, menționăm că *Legea nr.160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător* stipulează clar și exhaustiv temei pentru anulare/retragere a autorizațiilor. Autoritatea administrației publice locale nu este în drept să aprobe temei pentru anulare a autorizațiilor în afară de cele stabilite prin acte legislative în vigoare. În acest context, propunem expunerea pct. 99 din Regulament în următoarea redacție:

*"99. Sistemele de ancoraj ale mijloacelor de publicitate amplasate la sol sau pe construcții existente sunt supuse inspecțiilor obligatorii privind urmărirea comportării în timp a construcțiilor pentru care, periodic, o dată la **3 ani**, un specialist tehnic atestat ca expert, va întocmi un raport tehnic de inspecție care, prin grija proprietarului, va fi comunicat emitentului. **Prezentarea expertizei este obligatorie.**"*

În același context, considerăm necesară excluderea pct. 100 privind temeiul de retragere a autorizației de plasare a publicității și de emitere a autorizației de desființare, dat fiind faptul că autoritatea administrației publice locale nu este în drept să aprobe alt temei pentru anulare a autorizațiilor în afară de cele stabilite prin acte legislative în vigoare (Legea nr. 160/2011)

Mai mult ca atât, subliniem despre necesitatea efectuării unei analize economice privind impactul reglementărilor propuse asupra sectorului privat și bugetul de stat, precum și includerea în nota informativă a proiectului informația privind fundamentarea economico-financiară, în conformitate cu art. 30, alin. (1), lit. e) al Legii nr. 100/2017.

Cu respect,



Mariana RUFU,
Director Executiv
Asociația Businessului European