

*Către:*

**DI Serghei PUȘCUȚA,**

Viceprim-ministru, Ministru al Finanțelor

**DI Sergiu Răilean,**

Ministru al Economiei și Infrastructurii

**Dna Ludmila BOTNARI,**

Director interimar al Serviciului Fiscal de Stat

Nr. 46/20-AD din 12 octombrie 2020

**Ref.: Propuneri cu privire la modificarea și completarea Politicii fiscale și altor acte legislative și normative pentru anul 2021**

Stimate Doamne, Stimați Domni,

Asociația Businessului European (EBA Moldova) Vă adresează cele mai înalte considerațiuni și Vă aduce sincere mulțumiri pentru deschiderea autorităților pe care le reprezentați.

Urmare a procesului de consultare a membrilor EBA Moldova, precum și în rezultatul examinării priorităților de Politica fiscală prezentate de către Ministerul Finanțelor la întrevvedere din 25 septembrie 2020, rugăm să găsiți mai jos propunerile principale de Politica fiscală 2021 sugerate de către membrii EBA Moldova.

În acest sens, salutăm inițiativa Ministerului Finanțelor ce ține de:

- Plafonarea taxelor locale,
- Deschiderea Ministerului Finanțelor de a crea și de a **implementa mecanismul economic ce ține de responsabilitatea extinsă a producătorului (REP),**
- **Introducerea cotei unice reduse în agricultură.**

Cu privire la obiectivele politicii fiscale prezentate în cadrul ședinței, exprimăm opinia noastră privind **importanța revizuirii sau clarificării a unor măsuri ale politicii fiscale pentru anul 2021**, având în vedere contextul economic actual, și anume:

**1. Plafonarea taxelor locale și revizuirea bazei impozabile a unor taxe**

Reiterăm că multe companii din cauza recesiunii în economie provocate de COVID-19, au fost nevoiți să-și sisteze sau să-și reducă semnificativ activitatea. În același timp au fost depistate cazuri când unele APL au majorat semnificativ taxe locale care au devenit o povară fiscală exagerată asupra business-ului cum ar fi:

- ✓ taxa pentru unități comerciale (un precedent neplăcut fiind majorarea acestei taxe prin Decizia Consiliului Municipiului Chișinău din 21 mai 2020), care a impactat negativ activitatea companiilor din sectorul retail, Majorarea de 2.5 ori a taxei pentru unități comerciale și/sau de prestări servicii pentru magazinele online (introdusă de Consiliul Municipiului Chișinău, de la 4.000

lei până la 10.000 lei pe an). Mai mult ca atât trebuie de menționat că este depistată o anumită neechitate ce ține de nivelul cotelor taxei pentru unitati comerciale în diferite unități locale a Republicii Moldova.

1.1. În aceste circumstanțe considerăm oportun **asigurarea unei plafonări în baza de abordare metodologică, în baza de indicatori, în baza de criterii corecte, transparent și echidistant aplicate pe nivel de toată țară, fără a interveni în statutul de autoritatea publică locală și fără a contribui la diminuarea veniturilor lor.**

Și în această ordine de idei suntem deschiși pentru a participa la o ședință cu toate părțile implicate în acest proces: Ministerul Finanțelor, CALM, asociații de business și mediul de afaceri, pentru a găsi o soluție optimă.

1.2. Totodată, **propunem plafonarea taxei pentru dispozitive de publicitate locale în 3 categorii în dependența de numărul populației în localități**, ceea ce evident formează un număr de vizualizări a informației plasate pe panouri.

- pînă la 100 mii de locuitori — 300 lei
- de la 101 la 150 mii de locuitori — 500 lei
- mai mult de 150 mii de locuitori — 700 lei

În anexa puteți găsi lista localităților de pe teritoriul Republicii Moldova și numărul populației a fiecăreia.

1.3. **Introducerea scutirii de taxă pentru dispozitivele publicitare pentru agenții de reclamă care plasează publicitate socială privind combaterea cu COVID-19**, un stimulent fiscal adițional pentru susținerea companiilor de publicitate.

## 2. Implementarea mecanismului economic ce ține de responsabilitatea extinsă a producătorului (REP)

Considerăm imperativ și foarte important pentru a nu încălca prevederile Acordului de Asociere vizavi de REP, cât și pentru a motiva mediul de afaceri, de a implementa acest mecanism pentru toate părțile implicate în acest proces: fie importatorii, producătorii sau procesatorii. Implementarea unui sistem de subvenționare care sprijină doar procesatorii de deșeuri fără a susține producătorii și importatorii de deșeuri, aceștia în continuare plătind taxa poluării, cota căreia este considerabil mai mare decât orice taxa similară din regiune, nu este unul viabil. În acest context, EBA pledează pentru un dialog constructiv în vederea elaborării unui mecanism REP nepărtinitor, echilibrat și care va stimula toți agenții economici să participe în sistemul de management al deșeurilor. În contextul dat analiza elaborată de către EBA cu sprijinul financiar GIZ relevă soluții concrete precum și modificările necesare al cadrului legal.

## 3. Implementarea sistemului de noua cota redusă în domeniul agriculturii

Subliniem că salutăm inițiativa Ministerului Finanțelor de a introduce cota unică redusă pentru tot lanțul valoric în domeniul agriculturii pentru a susține sectorul dat al economiei naționale. Dorim să menționăm că luând în considerare caracterul sezonier al acestui domeniu, considerăm că ar fi binevenită introducerea cotei noi de TVA în mărime de 12% începând cu 01 iulie 2021. Motivul acestei propuneri constă în faptul că achiziția îngrășămintelor și fertilizanților (supuși cotei TVA 20%) deja a avut loc și introducerea acestei prevederi din 01 ianuarie 2021 poate provoca pierderi suplimentare pentru companii din domeniul dat. Totodată, în cazul în care cota TVA va fi stabilită în mărime de 8% sau 10%, salutăm implementarea acestei prevederi de la 01 ianuarie 2021.

De asemenea, rugăm asigurarea unor prevederi exprese ce țin de modalitatea aplicării cotei de TVA pentru stocuri de marfa existente până la data introducerii prevederilor noi. Temeiul acestei propuneri este evitarea unei interpretări subiective și eronate privind aplicarea în perioada de tranziție.

#### **4. Menținerea scutirii de impozitare în privința veniturilor din dobânzi ale persoanelor fizice**

Considerăm că introducerea impozitării dobânzilor obținute de persoanele fizice rezidente de la depozite bancare nu ar fi un oportună în condițiile actuale.

Unul din obiectivele principale ale Guvernului reprezintă promovarea și susținerea digitalizării a economiei naționale prin trecerea de la numerar la decontări prin virament, astfel reducând volumul numerarului în economie. Unul din instrumentele care permit atingerea acestui obiectiv este atragerea numerarului disponibil la persoanele fizice în sistemul bancar prin constituirea depozitelor. Având în vedere că la momentul actual ratele dobânzilor pentru depozite oferite de băncile comerciale nu sunt mari, impozitarea unor asemenea venituri ar descuraja populația în constituirea depozitelor și chiar ar putea rezulta în retrageri masive a depozitelor din bănci, ceea ce va duce implicit la creșterea volumului numerarului în economie. În aceasta ordine de idei, considerăm esențială estimarea impactului atât economic cât și social al măsurii propuse.

Mai mult, introducerea mecanismului de impozitare finală ar putea crea o serie de dificultăți în implementare, având în vedere specificul produsului bancar în cauză. De exemplu, contractele de depozit conțin deseori clauzele privind recalculul dobânzilor în cazul rezilierii contractului înainte de termen; or, impozitarea finală fiind efectuată la momentul plății inițiale a dobânzilor.

#### **5. Menținerea facilității ce vizează dreptul la o reducere cu 15% a sumei impozitului pe bunurile imobiliare și revizuirea termenului de raportare și achitare a impozitului pe bunurile imobiliare**

Luând în considerare circumstanțele dificile ale anului curent provocate de pandemia COVID-19, considerăm oportun păstrarea opțiunii de a utiliza reducere în mărime de 15% din suma impozitului pe bunurile imobiliare pentru cei contribuabili care transferă suma impozitului până la 30 iunie a anului viitor anului de raportare.

Totodată, propunem modificarea termenilor de raportare și achitare a impozitului pentru bunuri imobiliare prevăzute în art. 282 (1) al Codului Fiscal în sensul alinierii cu principiul raportării și declarării altor impozite.

În prezent contribuabilii depun 2 rapoarte pentru o singură perioadă fiscală: până la 25 septembrie anul în curs și până la 25 martie anul următor.

Raportul depus până la data de 25 septembrie pentru bunurile existente/dobândite până la această dată, se depune reieșind din suma impozitului calculată până la finele anului, iar în cazul în care după 25 septembrie și până la 31 decembrie bunurile se înstrăinează, contribuabilul este în situația să depună declarație de corectare și după caz să solicite compensarea sumelor achitate în plus.

Reieșind din cele expuse supra, considerăm corect stabilirea obligației de calculare și plata a impozitului pe bunurile imobiliare, pentru care perioada fiscală este anul calendaristic, în termen ulterior perioadei de raportare până la 25 martie a anului următor.

## **6. Clarificarea perioadei pentru care nu se va aplica impozitarea dividendelor distribuite persoanelor juridice**

Salutăm inițiativa Ministerului de a elimina impozitare cu reținere la sursă de plată în cazul dividendelor distribuite persoanelor juridice rezidente, și o considerăm o măsură de politică fiscală binevenită.

Totodată, considerăm că este important de a prevedea în legislație fiscală o clarificare care ar specifica expres pentru dividendele aferente cărui an se vor aplica noile reguli de impozitare pentru a evita orice interpretare eronată.

## **7. Modificarea regimului fiscal și social al profesiilor juridice**

Salutăm inițiativa Ministerului Finanțelor de a revizui regimul fiscal și social al profesiilor juridice, și anume de a reduce cota impozitului pe venit pe onorarii de la 18% până la 12%, dar totodată considerăm că este foarte important de a asigura echitate și nediscriminare față de toți contribuabili - plătitorii de contribuții fixe.

În aceasta ordine de idei propunem:

1. Sistemul de asigurare socială pentru plătitorii de contribuții fixe trebuie să fie identic pentru toți plătitorii de contribuții fixe. Dacă se reformează sistemul, atunci reforma trebuie să vizeze pe toți, dar nu numai profesiile juridice. Or, profesiile juridice nu reprezintă nici 5% din totalitatea de plătitori de contribuții sociale în sumă fixă.
2. Păstrarea sistemului existent de prestații sociale minime. Dacă sistemul existent de contribuții sociale în sumă fixă va fi păstrat, atunci el trebuie să fie accesibil și profesiilor juridice. Cu alte cuvinte, dacă un întreprinzător individual sau titular de patentă va avea opțiunea de a se asigura social contra unei sume de 12.136 lei/an, atunci și un avocat ar trebui să aibă aceeași opțiune.
3. Lărgirea spectrului de prestații sociale pentru toți contribuabilii de sume fixe. Considerăm că Sistemul propus de Ministerul Finanțelor trebuie să fie: opțional, disponibil nu doar pentru contribuabili din rândul profesiilor juridice, dar și celorlalte categorii de plătitori de contribuții sociale în sumă fixă (întreprinzători individuali, titulari de patentă, alții).
4. Deși pe deplin susținem propunerea de a reduce cota impozitului pe venit pe onorarii de la 18% până la 12%, considerăm că limitarea deducerilor profesionale ar fi fost nejustificată și discriminatorie. Luând în considerare că profesiile juridice au cheltuieli identice sau similare cu cheltuielile unor agenți economici din sfera de prestări servicii, iar limitarea deducerii cheltuielilor ar avea ca efect majorarea poverii fiscale efective în pofida reducerii aparente a cotei de impozitare. Astfel, în cazul în care se dorește impozitarea veniturilor profesiilor juridice din activitatea operațională (IVAEO), atunci cota adecvată pentru impozitul IVAEO nicidecum nu poate fi 12%, dar 4% - așa cum este prevăzut pentru sectorul IMM-urilor.

## **8. Majorarea plafonului pentru deducerea cheltuielilor suportate de către agentul economic pentru transportul angajaților la și de la locul de muncă.**

La moment plafonul cheltuielilor deductibile suportate de către agentul economic pentru transportul organizat al angajaților la și de la locul de muncă este de 35 lei per angajat pentru fiecare zi efectiv lucrată de către angajatul transportat. Acest plafon valoric nu acoperă pe deplin cheltuielile efectiv suportate de către companii, ceea ce creează o povară fiscală adițională pentru angajatori.

Cauzele principale pentru solicitarea modificării sus-menționate sunt:

- Creșterea permanentă a prețurilor la produsele petroliere. Faptul acesta provoacă concomitent majorarea cheltuielilor suportate de către angajator pentru transportarea angajaților.

- Depășirea cheltuielilor per angajat asupra plafonului permis spre deducere în scopuri fiscale este substanțială, ajungând uneori aproape la 80% din costul total suportat de către angajator pentru transportarea angajaților. Din motivul exodului covârșitor al populației active pe piața forței de muncă din Moldova în alte țări, agenții economici sunt nevoiți să transporte angajați de la o distanța de până la 100 km în 2-3 ture. Reiterăm de asemenea, că există interes de extindere pentru unii din acești investitori, care sunt gata să considere transportarea angajaților de la distanțe mai mari, ori barierele de felul acesta nu stimulează dezvoltarea acestor companii în Republica Moldova.
- De exemplu, o rutieră pentru transportarea 8 angajați cu distanța de 60 km, costă în jur de 1500 lei. Suma deductibilă conform legislației în vigoare este 280 lei. Diferența între suma totală și suma permisă spre deducere în scopuri fiscale face aproximativ 80% din toate cheltuielile suportate. Acest fapt are impact semnificativ asupra cheltuielilor angajatorului (în mod special în cazul întreprinderilor cu mulți angajați) din cauza că toată suma depășirii este expusă impozitelor și contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii și primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală în conformitate cu legislația în vigoare. Astfel, angajatorul suportă în plus 22,5% de cheltuieli pentru a le acorda angajaților condiții favorabile de muncă.
- Cheltuielile companiilor ce țin de transportarea angajaților în mod direct pot fi calificate ca “cheltuieli ordinare și necesare achitate sau suportate de contribuabil pe parcursul perioadei fiscale, exclusiv în cadrul activității de întreprinzător” (art.24, Codul Fiscal), cu posibilitatea de a fi deductibile integral. Astfel, aceste cheltuieli sunt susținute ca fiind deductibile prin regulă generală de deductibilitate specificată la art. 24 din Codul fiscal întrucât o astfel de cheltuială nu poate fi considerată ca fiind nedeductibilă considerând faptul că sunt suportate **strict în scopul activității de business** și au ca principal scop nu doar derularea adecvată a businessului care atrage venituri impozabile însă și vizează o creștere a activităților economice în Republica Moldova care vor atrage venituri suplimentare la bugetul de stat prin creșterea unor taxe și impozite precum (impozitul pe venitul din activitatea de întreprinzător, TVA, impozit pe venit și contribuții sociale prin crearea de noi locuri de muncă).

În această situație, subliniem importanța majorării plafonului pentru deducere a cheltuielilor suportate de către agentul economic pentru transportul organizat al angajaților la și de la locul de muncă la limita de cel puțin 50 lei per angajat pentru fiecare zi efectiv lucrată de către angajatul transportat.

#### **9. Introducerea standardelor europene privind normele de poluare și siguranța vehiculelor (Euro5, Euro6, Euro7).**

Luând în considerație situația ecologică și așa foarte precară din țara noastră recomandăm prin armonizarea legislației Republica Moldova la legislația Uniunii Europene (urmare a Acordului de Asociere din 2014) să se introducă limitarea importului autovehiculelor ce corespund normele ecologice de poluare cel puțin EUR 5 începînd cu 01 ianuarie 2021. Astfel, acceptarea importului automobilelor mai vechi de 7 ani, bineînțeles ar fi posibilă cu aplicarea unor accize considerabil sporite (față de automobilele cu vîrsta sub 7 ani) calculate din capacitatea cilindrică a motorului.

Totodată, propunem să fie limitată posibilitatea primei înmatriculări în Republica Moldova (adică după import) a autovehiculelor ce nu corespund normele ecologice de poluare cel puțin EUR 5 începînd cu 01 ianuarie 2021.

Suplimentar pentru îmbunătățirea situației ecologice ar fi necesară o etapizare clară a introducerii normelor ecologice EUR 6 și mai sus.

#### **10. Introducerea impozitării cu TVA atât a importului de autovehicule, cât și a comercializării lor**

Pentru îmbunătățirea situației economice și atragerea în câmpul real al economiei a fluxurilor bănești nedeclarate anterior, considerăm oportun introducerea impozitării cu TVA atât a importului de autovehicule cât și a comercializării lor. Bineînțeles acest lucru poate fi luat în calcul și acceptat doar odată cu anularea accizelor existente actual (pe capacitatea cilindrică și acciza pentru lux). În așa fel chiar și la o mașină cu preț de import 15000 EUR și motor de 1500cc benzină (cel puțin EUR 5) statul nu ar primi acciza pentru capacitatea cilindrică de aproximativ 750 EUR, dar ar încasa 3000 TVA. Astfel, această prevedere ar stimula și pe cumpărătorul final, care ar putea să-și treacă în cont această sumă în cazul activității economice la întreprindere. De altfel acest lucru ar stimula și dezvoltarea leasingului operațional, care la moment nu poate funcționa economic rezonabil pentru că automobilele nu se impozitează TVA, iar leasingul operațional fiind serviciul de locațiune se impozitează cu TVA, ceea ce concomitent ridică niște costuri foarte neraționale.

#### **11. Să nu fie majorată acciza pentru lux din valoarea în vamă a autovehiculelor**

Dacă nu se acceptă propunerea precedentă atunci solicităm să nu fie majorată acciza pentru lux din valoarea în vamă a autovehiculelor. După introducerea acestei accize la 01 ianuarie 2020 a fost observată o migrare a potențialilor clienți de automobile mai scumpe de 600.000 MDL și în special a automobilelor mai scumpe de 1.000.000 MDL (ca valoare în vamă, la import) spre procurarea a așa bunuri în țările UE. Cele mai frecvente cazuri fiind România și Bulgaria, dat fiind faptul că conform unor sondaje mai mult de jumătate din populația țării noastre deține și cetățenia acestor state. În așa fel, autoturisme procurate în afară țării, sunt înregistrate pe companii din acele țări, astfel încât statul nostru nu doar că nu încasează accizele aferente importului unui așa bun (atât acciza pe capacitatea cilindrică, cât și acciza de lux) dar și mai pierde și impozitele pe venit rezultat al activității de întreprinzător al operatorilor pieței de comercializare a autovehiculelor.

#### **12. Implementarea prohibiției pentru importul de piese uzate**

Considerăm absolut inadmisibil permiterea importului de piese uzate. Siguranța exploatării acestor piese nu poate fi garantată și certificată de nimeni. Mai mult ca atât, valoarea în vamă care poate fi declarată pentru așa fel de bunuri este foarte incertă și dubioasă, fapt ce poate stimula corupția și importul ilicit (fără achitarea taxelor în mărimea cuvenită). Suplimentar urmează să fie ținut cont că îndată îndată ce pe piață vor apărea piese uzate, asta va demotiva agenți economici implicați în activitatea oficială și legală de deservire tehnică și reparații de autovehicule, care plătesc impozite pe venit, contribuții sociale și medicale.

Adițional, dorim să aducem în vedere unele **măsuri importante pe care nu am regăsit printre obiectivele politicii fiscale** prezentate de către Minister. Vă rugăm respectuos să considerați următoarele măsuri la elaborarea proiectului de lege privind politica fiscală pentru anul 2021:

##### **1. Excluderea „taxei de lux” în mărime de 2,5% pe veniturile aferente vânzării de servicii de telefonie mobilă, stabilită prin Legea Fondului de susținere a populației nr.827/2000**

Considerăm că păstrarea taxei de 2,5% reprezintă o măsură nejustificată și discriminatorie, care majorează semnificativ povara fiscală și așa excesivă exclusiv asupra sectorului de comunicații electronice, sectorul strategic pentru economia națională.

## **2. Includerea prevederilor exprese în Codul Fiscal privind deductibilitatea cheltuielilor suportate de contribuabili în vederea prevenirii, eradicării și combaterii COVID-19**

Considerăm necesară introducerea expresă în legislația fiscală a prevederilor care permit deducerea integrală pentru scopuri impozitului pe venit a cheltuielilor suportate de contribuabili în vederea prevenirii, eradicării și combaterii COVID-19. Ne referim în special și la cheltuieli adiționale suportate de contribuabili pentru asigurarea condițiilor corespunzătoare de lucru pentru angajații săi în contextul restricțiilor impuse de Deciziile Comisiei pentru Situații Excepționale și de Hotărârile Comisiei Naționale Extraordinare de Sănătate Publică, cum ar fi: testele COVID-19, transportul cu taxi până la și de la locul de muncă, ș.a.

Suntem de părere ca acest tip de cheltuieli este necesar pentru asigurarea continuității business-ului în condițiile de pandemie și, mai mult decât atât, nici într-un caz nu reprezintă un beneficiu acordat angajatului, ci doar o cheltuială necesară asumată de angajator pentru a nu crea perturbarea afacerilor.

Pentru evitarea oricăror interpretări în privința tratamentului fiscal aplicat unor astfel de cheltuieli, rugăm respectuos includerea normelor în legislația fiscală privind (i) deducerea integrală a cheltuielilor respective și (ii) neimpozitarea acestora la nivel de angajați.

## **3. Introducerea regulilor speciale privind deducerea datoriilor compromise în scopuri fiscale**

Având în vedere situația actuală, precum și prognozele privind evoluția economiei țării, există probabilitatea creșterii cazurilor de datorii compromise. În această situație, considerăm necesar să fie prevăzute reguli specifice care ar permite deducerea integrală pentru scopuri fiscale a datoriilor compromise apărute ca urmare a imposibilității onorării obligațiilor contractuale în legătură cu situația pandemică.

## **4. Asigurarea interpretării clare aferente art.109 din Codul Fiscal al Republicii Moldova ce ține de data importului de servicii**

În cazul în care contractul de prestare a serviciilor încheiat cu prestatorul nerezident acoperă o perioadă mai îndelungată (de ex. câteva luni), cu achitarea serviciilor după recepția acestora, există o neclaritate privind determinarea momentului când are loc importul de servicii în vederea calculării și achitării a obligațiilor TVA pentru import de servicii.

În acest sens, considerăm că este absolut necesar de a asigura clarificarea în legislația fiscală aspectele ce țin de termenul obligației fiscale în cazul importului de servicii pentru cazuri similare celor specificate mai sus.

Mai mult ca atât, în practica apar dificultăți, în special când sunt primite facturi întârziate de la furnizori pentru perioade anterioare, pentru care deja a fost declarat și achitat TVA import servicii. De multe ori sunt necesare corecții ale declarațiilor deja prezentate și achitarea penalităților pentru plata întârziată TVA. Astfel, o opțiune ar putea fi modificarea prevederilor art 109 (2) CF și anume stabilirea că pentru serviciile importate, termenul obligației fiscale și data achitării TVA să fie data de 25 a lunii următoare celei de efectuare a plății pentru serviciile importate sau data efectuării a plății, cum era până la 31.12.2019.

## **5. Modificarea cadrului legal privind restituire TVA**

- **Propunem modificarea art. 101 CF cu introducerea clauzei ce va permite agenților economici nou-creați posibilitatea solicitării restituirii sumelor TVA aferente valorilor materiale și a serviciilor procurate sau utilizării acestora pentru stingerea altor impozite și taxe.**

Această măsură va încuraja crearea noilor companii, generatoare de locuri de muncă, plăți de taxe și impozite la bugetele locale și de stat și la creșterea economică per ansamblu a țării. În etapa de înființare, o companie nouă creditează bugetul de stat cu TVA pe care are dreptul să îl deducă, legislația neoferind posibilitatea solicitării restituirii excesului de TVA deductibil. Ulterior, după ce compania are TVA colectat în valoare mai mare decât TVA dedus, compania poate beneficia de compensare. Astfel, companiile noi nu sunt sprijinite în etapa cea mai dificilă, aceea de construire a bazei activității operaționale, în care au loc mari ieșiri de fluxuri de numerar.

- **Restituirea TVA la investiții capitale pentru toate tipurile de activitate (nu doar producere).**

Propunem modificarea art 101<sup>1</sup> astfel că acesta să aibă următorul conținut: „(11) Prin derogare de la prevederile alin.(1), agenții economici care sînt înregistrați în calitate de plătitori de T.V.A. și care, începînd cu 1 mai 2015, efectuează investiții (cheltuieli) capitale în clădiri utilizate în activitatea de întreprinzător au dreptul la restituirea sumei T.V.A. Restituirea TVA nu se efectuează pentru clădiri care se află în curs de execuție sau conservare, ci doar pentru clădirile care sînt date în exploatare și utilizate conform destinației lor finale.”

Conform legislației în vigoare, numai echipamentele destinate activității de producție beneficiază de restituirea TVA, nu și echipamentele destinate altor activități, cum ar fi comerțul. Astfel, investitorii străini care nu intenționează să efectueze activități de producție sunt discriminați în favoarea celor care efectuează activități de producție, deși ar putea fi în egală măsură generatori de locuri de muncă și, pe cale de consecință, contribuabili la bugetul de stat și local.

## **6. Revizuirea modalității de impozitare a surselor de energie regenerabilă**

Pentru a dezvolta și a stimula investițiile în acest domeniu propunem:

- Reducerea cotei TVA sau scutirea TVA pentru echipamente principale (panouri fotovoltaice, inverosare, turbine eoliene, turbine hidroelectrice),
- Eliminarea a taxelor vamale pentru echipamente destinate instalațiilor SER în special pentru inversoare (cod vamal 85044088).

Intervenim cu solicitarea de a examina propunerile prezentate de către mediul de afaceri la elaborarea proiectului de Politică fiscală pentru anul 2021 și alte acte legislative și normative cu impact economic/fiscal asupra mediului de afaceri.

Pentru orice clarificare necesară rămânem la dispoziția Dvs.

Cu înaltă considerațiune,

**Mariana RUFA**

Director Executiv

Asociația Businessului European

+373 78 259 999

Str. Vlaicu Pârcălab, 30

[www.eba.md](http://www.eba.md)



## ANEXA №1

	<b>Raioanele</b>	<b>Populatia, mii/pers</b>	<b>Cota taxei locale, lei</b>
1.	Basarabeasca	28,7	300
2.	Dubăsari	35,2	300
3.	Șoldănești	42,4	300
4.	Căușeni	43,7	300
5.	Dondușeni	43,7	300
6.	Taraclia	44	300
7.	Rezina	51,2	300
8.	Leova	53,2	300
9.	Ocnița	54,9	300
10.	Glodeni	60,4	300
11.	Cimișlia	60,8	300
12.	Cantemir	62,3	300
13.	Nisporeni	66,1	300
14.	Rîșcani	68,7	300
15.	Ștefan Vodă	71	300
16.	Telenești	73,1	300
17.	Criuleni	73,7	300
18.	Briceni	73,9	300
19.	Călărași	78,5	300
20.	Edineț	81,6	300
21.	Anenii Noi	83,4	300
22.	Drochia	88,5	300
23.	Florești	88,7	300
24.	Fălești	91,9	300
25.	Strășeni	92,1	300
26.	Sîngerei	92,6	300
27.	Soroca	100,1	500
28.	Ialoveni	100,7	500
29.	Ungheni	117,4	500
30.	Hîncești	121,2	500
31.	Cahul	124,7	500
32.	Orhei	125,4	500
33.	Balti	149,8	500
34.	Chișinău	804,5	700