

Către: Cancelaria de Stat

Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale

Copie: Comisia Parlamentară Protecție Socială, Sănătate și Familie

Ministerul Economiei și Infrastructurii

Ministerul Justiției

Consiliul Economic pe lângă Prim Ministru

Nr. 24/20-AP din 21 februarie 2020

**Ref.: Document de poziție la proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la modificarea unor Hotărâri ale Guvernului**

Stimați Domni, Stimate Doamne,

Asociația Businessului European din Moldova (EBA Moldova) vă adresează cele mai înalte considerațiuni și urmare examinării repetate a *proiectului Hotărârii de Guvern cu privire la modificarea unor Hotărâri ale Guvernului* (Hotărârii Guvernului nr. 1065/2016 pentru aprobarea regulamentelor sanitare privind produsele din tutun și produsele conexe și Hotărârii Guvernului nr.613/2017 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind avertismentele de sănătate și etichetarea produselor din tutun, a tutunului destinat rulării în țigarete și a produselor conexe), aduce la cunoștință următoarele.

Reiterăm că transpunerea Deciziei Comisiei (UE) nr. 2016/787 și Directivei UE 2014/40/UE, care este aplicabilă exclusiv țigaretelor și tutunului destinat rulării în țigarete și nu produselor conexe este greșită. Constatăm o astfel de abordare eronată în esența sa, întrucât este improprie produselor conexe, dar și excedează cadrul european. În acest sens, considerăm necesară excluderea sintagmei "produse conexe" din pct. 1) și 2) din Anexa 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1065/2016.

Luând în considerare că singurul act normativ care reglementează notificarea în contextul controlului tutunului este Legea nr.278/2007 privind controlul tutunului, nici o altă prevedere cu privire la notificare, decât cele din art. 22 din Legea nr. 278/2007, nu poate fi inclusă într-un act normativ secundar. Chiar și în condițiile în care autorul a decis să preia procedura notificării în regulamentul sanitar vizat, aceasta nu trebuie să depășească și nu trebuie să contravină prevederilor Legii nr. 278/2007, precum și urmează a fi luat în considerare că repetiția de prevederi din cadrul normativ primar în cel secundar contravine regulilor de tehnică legislativă. Mai mult ca atât, subliniem că nu există încă metode de măsurare ISO. Stabilirea cerinței de măsurare a emisiilor de nicotină pentru produsele conexe de exemplu nu va corespunde nivelului de dezvoltare științifică și tehnică.

La pct. 1 sbpct. 3) se propun amendamente la noțiunile expuse la pct. 4 din Regulament „tutun încălzit”, „țigaretă cu filtru”, „țigaretă fără filtru” și „țigară de foi (cigarillos)”. Cea mai importantă, dar și absolut eronată amendare vizează noțiunea „tutun încălzit”. Întâi de toate, punem în evidență că definiția „tutun încălzit” nu este utilizată nicăieri în conținutul Hotărârii Guvernului nr. 1065/2016, precum nici în anexele la aceasta. Instituirea unei definiții care nu este utilizată în textul actului normativ încalcă rigorile de elaborare a actelor normative. Astfel, în general, includerea unei noțiuni pentru tutunul încălzit care contravine legii este inutilă și se recomandă excluderea acesteia integral din textul regulamentului.

Redacția pct. 8 depășește considerabil reglementările art. 22 din Legea nr. 278/2007. Este absolut abuzivă impunerea obligației de a prezenta la sbpct 4) în cazul țigaretelor, produselor de tutun și produselor conexe, rezultatele testării nivelelor emisiilor de nicotină, gudron și monoxid de carbon per țigaretă. Aceasta se poate referi doar la categoria țigaretete și produse de tutun. Formularea propusă lasă loc de interpretare, aplicare abuzivă și arbitrară, respectiv ar putea genera situații de corupție. Urmare a celor relevate, redacția pct. 8 propusă în proiect este reglementată excesiv, depășind cadrul legal existent.

**EBA – European Business Association**

30, Vlaicu Pârcălab Str. - MD 2012 Chișinău - Republic of Moldova

Phone: +373-22-907025 - Email: info@eba.md- www.eba.md

În aceeași ordine de idei, propunerile din pct. 9 al Hotărârii Guvernului nr. 1065/2016 ce țin de supunerea raportării nu doar a produselor indicate pentru raportare prin Legea nr. 278/2007, adică produselor din tutun, dar și produselor conexe, precum și completarea informației ce urmează a fi raportată, depășesc clar procedura de raportare stabilită de Legiuitor în legislația primară aferentă. Totodată, la sbpnct 7) atât importatorii cât și producătorii nu pot controla procesul de comercializare sau lipsa de acces a minorilor pentru a preveni fumatul acestora. Ei pot doar anticipa marcând pe ambalaje avertismentele și efectele privind sănătatea așa precum este indicat în legislație. De asemenea, sbpnct 8) din proiectul regulamentului depășește vădit și denaturează articolul 21 din Legea nr.278/2007, care la sbpnctele 7) și 9) din lege expres se referă la utilizare mărcilor comerciale și la promovarea acestora. Instituirea amendamentelor propuse în proiectul vizat, pentru pct. 9 și în special sbnctele 7) și 8) din proiectul regulamentului, excedează competențele de reglementare ale Guvernului și contravine prevederilor Legii nr. 278/2007, care este legea-cadru în domeniul controlului tutunului precum și legii 97/2019 în baza căreia sunt efectuate modificările în regulament. Prin urmare, este necesar de revizuit propunerile în conformitate cu legea cadru ori de exclus din proiectul regulamentului din cauza că depășesc și contravin legislația.

În continuare, completările propuse în Anexa 3 la Hotărârea Guvernului nr.1065 la punctul 12, subpunctul 5 la fel depășesc cadrul legal primar. Astfel, se propune excluderea sintagmei „în care publicul larg are posibilitatea vizualizării acestor mărfuri și produse” și înlocuirea acestuia cu sintagma „în spațiile comerciale accesibile publicului” în deplină conformitate cu art. 25 alin (5) din Legea nr. 278/2007.

Adițional, în ceea ce ține de interdicția afișării inscripției sau indicatorului care informează sau sugerează publicul larg despre comercializarea produselor din tutun, considerăm că prin această interdicție este lezat dreptul consumatorilor de a fi informați, garantat de art. 24 din Legea nr. 105/13.03.2003 privind protecția consumatorilor. Respectiv, consumatorii au dreptul să fie informați despre prezența în vânzare a țigaretelor. Reieșind din cele menționate, propunem excluderea sintagmei „Se interzice afișarea inscripției sau indicatorului care informează sau sugerează publicul larg despre comercializarea produselor din tutun, inclusiv a tutunului încălzit, țigaretelor cu filtru, țigaretelor fără filtru, țigaretelor de foi (cigarillos), a produselor conexe, dispozitivelor și a accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora.”

Având în vedere, că condițiile față de laboratoarele în care are loc măsurarea emisiilor sunt reglementate de norme primare (de lege), orice revizuire a acestor condiții se poate face doar prin astfel de norme. Mai mult această normă va obliga producătorii locali să efectueze verificări de laborator în afara țării, ținând cont că singurul laborator din Republica Moldova este deținut de Tutun CTC. Astfel, propunem excluderea sintagmei „Laboratoarele respective nu sunt deținute și nici controlate în mod direct sau indirect de către industria tutunului.” din punctul 15, odată ce acesta contravine prevederilor legale stabilite în Legea 278/2007, art.9 și art.12.

Întrucât Legea nr. 97/2019 nu a indicat nici o prevedere referitoare la soarta produselor intrate pe piață în mod legal până la 1 ianuarie 2019, se consideră imperios necesar de a stabili o astfel de prevedere. Prin urmare, se propune revenirea, în proiectul propus spre reavizare, la norma care exista în proiectul legii nr. 97/2019, conform căreia produsele introduse pe piață până la 1 ianuarie 2020 să poată fi comercializate până la epuizarea stocurilor. O soluție de alternativă ar fi completarea proiectului cu o prevedere conform căreia produsele din tutun introduse pe piață până la 1 ianuarie 2020 să poată fi comercializate până la expirarea avizului sanitar emis de Agenția Națională pentru Sănătate Publică pentru acestea.

În contextul celor expuse, solicităm respectuos organizarea unei ședințe tehnice pe platforma Cancelariei de Stat cu participarea tuturor factorilor relevanți (inclusiv ANSP), în cadrul căreia propunem să fie discutate propunerile prezentate asupra proiectului Hotărârii de Guvern cu privire la modificarea unor Hotărâri ale Guvernului.

*Cu deosebită considerație,*

Mariana RUFA,  
Director Executiv  
Asociația Businessului European

