

Propuneri la proiectul de lege privind Protecția Datelor cu Caracter Personal

Nr.	Art	Denumire articol	Propuneri	Argument
		Titlul Legii	De substituit cu textul: „ privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date”	Denumirea proiectului de lege nu corespunde cu denumirea GDPR
		Preambulul legii	De exclus textul: „ În scopul asigurării respectării dreptului fundamental al omului la inviolabilitatea vieții intime, familiale și private, consacrat la art. 28 din Constituția Republicii Moldova; Conștientizând obligațiile asumate de Republica Moldova prin aderarea la Convenția nr. 108 pentru protecția persoanelor referitor la prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal și Protocolul adițional la Convenția pentru protecția persoanelor referitor la prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal, cu privire la autoritățile de supraveghere și fluxul transfrontalier al datelor”	Textul vizat nu corespunde cu prevederile GDPR inclusive normele de referință nu corespund cerințelor prevăzute de art. 41 alin. (1) din Legea nr. 100/2017.
	1	Scopul legii	Se propune a fi completat după cuvântul „Republicii Moldova” cu cuvintele „și către Uniunea Europeană”	Propunerea este argumentată prin faptul că transmiterea transfrontalieră către SSE a fost stabilită prin art. 32 din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal
	2	Domeniul material de aplicare	a) De exclus	Această normă nu este prevăzută de GDPR și contravine art. 3 din GDPR, care stabilește domeniul de aplicare teritorial în limitele

				prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. c) și e) din prezenta lege.
			e) Se propune, includerea la art. 3 al prezentei legi notiunea de “sediu” care este prevazuta in GDPR. De asemeni de completat dupa text cu sintagma: inclusiv informațiilor care consemnează date cu caracter personal atribuite la secret de stat, secret profesional, secret bancar, secret medical, secret comercial, secret fiscal și altor informații cu accesibilitate limitată sau operațiunilor administrative desfășurate în legătură cu gestionarea dosarului civil, contravențional sau penal, precum și mijloacelor utilizate în acest sens.	pentru claritate și previzibilitate, nu se regăsește în prezentul proiect
			Alin. (2) lit. c) ultima propoziție „Cerințele acestor dispoziții nu se aplică cazului în care prelucrarea este efectuată în scopul tranzitului pe teritoriul Republicii Moldova a datelor cu caracter personal”, se propune a fi exclusă	Proiectul nu definește ce înseamnă tranzit de date cu caracter personal inclusiv pe tot parcursul textului nu există o implicare a acestor sintagme, astfel, generând anumite interpretări pe viitor. Mai mult, o astfel de sintagmă nu se regăsește în GDPR.
			b) prelucrării datelor cu caracter personal în cadrul activității informative (spionaj) și contrainformative (contraspionaj), agentura și sursa de informații, în condițiile legii – de exclus	O normă similar nu se regăsește în GDPR
			c) operațiunilor de prelucrare și transfer transfrontalier a datelor cu caracter personal ce se referă la făptuitorii sau victimele crimelor de genocid, ale crimelor de război și ale crimelor împotriva umanității – de exclus	O normă similară nu se regăsește la definițiile prevăzute la art. 4 în GDPR.
			La noțiunea de sistem de evidență propoziția „În calitate de sistem de evidență a datelor personale	Un text similar nu se regăsește la art. 4 din GDPR. Mai mult, normele indicate nu

			se constituie inclusiv, dar nu se limitează la registrele, dosarele, bazele de date, sistemele informaționale și informatice sau oricare alte aplicații, softuri, programe, în care sunt stocate și prelucrate automatizat sau manual sub formă de cartotecă sau mixtă date personale prelucrate pentru un anumit scop” – urmează a fi exclusă	corespund și nu reprezintă o definiție, dar mai degrabă o exemplificare a tipurilor de cazuri în care definiția ar putea fi aplicată, iar pentru a nu genera înțelesuri diferite și înțelesuri specifice naționale de norma de referință din GDPR, textul vizat urmează a fi exclus.
	3	Noțiuni principale	substituirea sintagmei “subiect de date personale” cu „persoana vizată” cu ajustarea pe tot textul legii a titlului definiției vizate.	Se propune armonizarea definițiilor cu conținutul GDPR:
			Titlul definiției „prelucrarea datelor personale” de substituit cu titlul „prelucrare”	Conform art. 4 din GDPR, este definită noțiunea de „prelucrare” și nu „prelucrarea datelor personale”
			La noțiunile de: operator, persoană împuternicită de operator, destinatar, parte terță cuvintele „orice altă instituție, organizație” de substituit cu cuvintele „agenția sau alt organism”	Cuvintele introduse în proiect sunt improprii celor regăsite la definiția „operator” regăsită la art. 4 din GDPR
			Noțiunea „operatori asociați” urmează a fi exclusă	O definiție similară nu se regăsește la art. 4 din GDPR
			Noțiunea „subiect de date personale (în continuare subiect de date) - persoana fizică identificată sau identificabilă. Persoana decedată nu poate fi subiect de date” – de exclus	O definiție similară nu se regăsește la art. 4 din GDPR
			Noțiunea „categoria specială de date personale” de exclus	O normă similară nu se regăsește în GDPR
			Excluderea noțiunii <i>încălcări ușoare</i> - orice tip de încălcare a prevederilor legislației privind protecția datelor care nu este gravă, repetată sau sistematică.	Ar fi binevenita noțiunea de “încălcare de gravitate mică/medie/gravă”, care clarifică categoriile de încălcări.
			Titlul noțiunii „terț” de substituit cu cuvintele „parte terță”	Titlul definiției necesită a fi adus în concordanță cu titlul definiției prevăzute la art. 4 din GDPR.

			Suplimentar, pe tot textul documentului necesită a fi adaptat la titlul vizat.	
			Propunem completarea cu noțiunea „„obiecție relevantă și motivată” înseamnă o obiecție la un proiect de decizie în scopul de a stabili dacă există o încălcare a prezentei legi sau dacă măsurile preconizate în ceea ce privește operatorul sau persoana împuternicită de operator respectă prezenta lege, care demonstrează în mod clar importanța riscurilor pe care le prezintă proiectul de decizie în ceea ce privește drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor vizate și, după caz, libera circulație a datelor cu caracter personal în cadrul Republicii Moldova și către Uniunea Europeană;	Proiectul nu prevede noțiunea care este indicată la art. 4 din GDPR.
			Noțiunea „servicii ale societății informaționale” va avea următorul cuprins: „„serviciile societății informaționale” înseamnă un serviciu astfel cum este definit la articolul 3 din Legea nr. 284/2004 privind comerțul electronic”	Modificările sunt necesare pentru a corespunde cu definiția vizată la art. 4 din GDPR.
			Se va completa cu noțiunea „ <i>Autoritatea de supraveghere – se are în vedere Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal</i> ”.	Pe motiv că în textul legii nu este stabilită expres legătura dintre Autoritatea de supraveghere și Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, la art. 6 din proiect este menționat doar sarcinile și atribuțiile la general ale CNPDCP.
	5	Legalitatea prelucrării	Alin. (3) lit. c) cuvintele „, prevenirea, depistarea, investigarea sau urmărirea penală a infracțiunilor și/sau contravențiilor, executarea pedepselor penale sau sancțiunilor contravenționale	Norma din proiect extinde nejustificat obiectul de reglementare nu doar condamnărilor penale dar și asupra prevenirii, depistării, investigării infracțiunilor și faptelor contravenționale,

			menționate la” se substituie cu cuvintele „condamnări penale și infracțiuni, în conformitate cu”	inclusiv sub aspect de executare. Așadar, normele de referință nu se regăsesc la art. 6 alin. (4) lit. c) din GDPR.
	6	Autoritatea de supraveghere	De exclus	Va fi acoperit de legea CNPDCP
	7	Conținutul solicitării de informații ce conțin date personale	De exclus	Este o concretizare care nu se regăsește în GDPR
	8	Condițiile privind consimțământul	De exclus alin. (5) – (7).	Aceste prevederi nu se regăsesc la art. 8 din GDPR
	9	Prelucrarea categoriei speciale de date personale	Alin. (1) va avea următorul cuprins: (1) Se interzice prelucrarea de date cu caracter personal care dezvăluie originea rasială sau etnică, opiniile politice, confesiunea religioasă sau convingerile filozofice sau apartenența la sindicate și prelucrarea de date genetice, de date biometrice pentru identificarea unică a unei persoane fizice, de date privind sănătatea sau de date privind viața sexuală sau orientarea sexuală ale unei persoane fizice. f) prelucrarea este necesară pentru constatarea, exercitarea sau apărarea unui drept în instanță sau în cazurile în care instanțele acționează în exercițiul funcției lor judiciare, inclusiv în cadrul	Corespunzător art. 9 alin. (1) din GDPR. A se vedea considerentul (54) din GDPR.

			unei proceduri administrative sau a unei proceduri extrajudiciare ;	
			Textul prevăzut la lit. a) – j) se va expune la alineatul 2, care va avea următorul titlu: „(2) Alineatul (1) nu se aplică în următoarele situații:”	
			jg) prelucrarea este necesară din motive de interes public major, în conformitate cu legea, care sunt proporționale cu obiectivul urmărit, respectă esența dreptului la protecția datelor și prevede măsuri corespunzătoare și specifice pentru protejarea drepturilor fundamentale și a intereselor subiectului de date.	Este necesar de a păstra ordinea din GDPR, deoarece la alte articole din GDPR și din prezenta lege se fac referință la anumite litere din acest articol, de exemplu, art. 9 alin. (3) se referă la lit. h), iar art. 22 alin. (3) lit. b) și art. 27 alin. (4) se referă la lit. g).
	10		Cuvintele - „revenirea, depistarea, investigarea sau urmărirea penală a infracțiunilor și/sau contravențiilor, executarea pedepselor penale sau sancțiunilor contravenționale” - „cu respectarea drepturilor subiectului de date și a celorlalte cerințe și garanții prevăzute de prezenta lege” – de exclus Iar cuvintele din ultima propoziție: „istem de evidență care conține date personale în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmăririi penale a infracțiunilor și/sau contravențiilor, executării pedepselor penale sau sancțiunilor contravenționale se ține doar de către o autoritate de stat investită cu acest drept.” de substituit cu cuvintele „registru cuprinzător al condamnărilor	Propunerea este argumentată prin faptul că textul inclus în proiect excede obiectul de reglementare și redă distorsionat esența reglementată de normele analogice la art. 10 din GDPR.

			penale se țin numai sub controlul unei autorități de stat.”	
	11	Prelucrarea care nu necesită identificare	Cuvintele „este necesară” se va substitui cu cuvântul „necesită”	Pentru a nu admite devierea de la esența reglementată de art. 11 din GDPR.
	12	Minimizarea datelor	De exclus	Respectiva normă nu este prevăzută de GDPR. Adicional menționăm că potrivit principiului responsabilității operatorului stabilit de art. 4 al proiectului de lege, și principiilor integrității și confidențialității, operatorul este responsabil ținând cont de cerințele și prevederile aplicabile sectorului de activitate, să decidă asupra necesității prelucrării datelor aferente identificării subiectului (de ex. în cazul exercitării unui drept de acces prin cerere la imagini video este inherent ca operatorul să verifice identitatea anume în baza unui act de identitate). Adicional, principiile minimizării, al legalității și necesității prelucrării datelor strict scopului urmărit de operator sunt prevăzute la art. 4 și 5 al proiectului de lege.
	13	Prelucrarea datelor personale și libertatea de exprimare și de informare	Normele prezentei legi se aplică prelucrării datelor personale în scopurile prevăzute la alin. (2), cu excepția prevederilor statuate la capitolul II, ale capitolul III, ale capitolul IV, ale capitolul V, ale capitolul VI și ale 14-16, art. 90, art. 92-94 în cazul în care acestea sunt necesare pentru a asigura un echilibru între dreptul la protecția datelor cu caracter personal și libertatea de exprimare și de informare .	A se vedea art. 85 alin. (2) din GDPR. Ultima sintagmă este redundandă, deoarece va crea confuzie cu privire la aplicabilitatea sau inaplicabilitatea acestor norme. Acest obiectiv se ia în considerare la stabilirea exonerărilor sau derogărilor de la articolele respective. Odată stabilite aceste exonerări și derogări, operatorii de date nu mai trebuie să evalueze aplicabilitatea articolelor în cauză pe baza acestui criteriu. Propunerea este motivată pe motiv că norma vizată conține mai multe condiționări

			Art. 13 va avea următorul cuprins: „ Propunem substituirea textului prevăzut la alin. (3) cu textul : <i>„Realizarea dreptului de acces la informație și libertatea de exprimare în raport cu datele cu caracter personal, se efectuează în corespundere cu prevederile Legii privind accesul la informație și Legii privind libertatea de exprimare, în măsura în care prelucrarea este efectuată în interes public”.</i>	contradictorii a căror aplicabilitate nu este previzibilă.
	17	Transparența informațiilor, a comunicărilor și a modalităților de exercitare a drepturilor subiectului de date	La alin. (1), cuvintele „ în format electronic sau prin alte mijloace” de substituit cu cuvintele „ sau prin alte mijloace, inclusiv, atunci când este oportun, în format electronic.” Și cuvintele „ verificată și” de exclus. La alin. (2) cuvântul „dă” de substituit cu cuvintele „ nu refuză să dea” iar cuvintele „subiectului de date” de substituit cu cuvintele „ persoanei vizate de a-și exercita drepturile în conformitate cu articolele 17-27,” La alin. (3), după cuvintele „art. 20-27” de completat cu cuvintele „ fără întârzieri nejustificate și în orice caz”, cuvintele „ operatorul informînd despre acest fapt subiectul de date cu invocarea motivelor prelungirii” de substituit cu cuvintele „ Operatorul informează persoana vizată cu privire la orice astfel de prelungire, în termen de o lună de la primirea cererii, prezentând și motivele întârzierii.” La alin. (4), cuvintele „ cerere la Centru sau de a se adresa în instanța de judecată.” se va substitui cu cuvintele „ plângere în fața unei autorități de	Pentru a nu distorsiona esența prevederilor art. 12 alin din GDPR

			supraveghere și de a introduce o cale de atac judiciară” La alin. (5) - după cuvintele „ orice comunicare” de completat cu cuvintele „orice măsuri luate”, - cuvintele „sau repetate” de substituit cu cuvintele „ în special din cauza caracterului lor repetitiv”; - cuvintele „fie” de exclus. De completat cu un aliniat nou: „ (8) Centrul este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul [] în vederea determinării informațiilor care urmează să fie prezentate de pictograme și a procedurilor pentru furnizarea de pictograme standardizate.”	
	19	Informații care se furnizează în cazul în care datele personale nu au fost obținute de la subiectul de date	La alin. (1). - Titlul alin. (1) va avea următorul cuprins: „ (1) În cazul în care datele cu caracter personal referitoare la o persoană vizată sunt colectate de la aceasta, operatorul, în momentul obținerii acestor date cu caracter personal, furnizează persoanei vizate toate informațiile următoare:” - La litera d) se va completa cu cuvintele: „ interesele legitime urmărite de operator sau de o parte terță” La alin. (2) - cuvintele „ momentul obținerii datelor personale operatorul va furniza subiectului de date” se vor substitui cu cuvintele „ plus față de informațiile menționate la alineatul (1), în momentul în care datele	Pentru a nu distorsiona esența prevederilor art. 13 alin din GDPR

			cu caracter personal sunt obținute, operatorul furnizează persoanei vizate” - La lit. a), cuvintele „stocare a datelor personale” se va substitui cu cuvintele „pentru care vor fi stocate datele cu caracter personal” - Alin. (2) urmează a fi renumerotat	
	19	Informații care se furnizează în cazul în care datele cu caracter personal nu au fost obținute de la persoana vizată	La alin. (3) - Lit. a), cuvintele „ Informarea subiectului de date de regulă se face în formă scrisă, electronică sau în orice alt format cu condiția că operatorul poate demonstra că subiectul de date a fost informat; - de exclus; - Lit. c), cuvintele „ prevede o divulgare” de substituit cu cuvintele „ intenționează divulgarea datelor cu caracter personal”, iar cuvintele „ când datele personale sunt dezvăluite” de substituit cu cuvintele „ la data la care acestea sunt divulgate”, iar cuvântul „oară” se substituie cu „dată” La alin. (5) - lit. c), cuvântul „legea” de substituit cu cuvintele „de actele normative” - lit. d), cuvântul „legea” de substituit cu cuvintele „de actele normative”	Nu se regăsește în GDPR la art.
	20	Dreptul de acces al subiectului de date	La alin. (1) - lit. d) la început de completat cu cuvintele „acolo unde este posibil”; La alin. (3) cuvintele „ La cererea subiectului de date care urmează a fi semnată olograf sau să	Pentru a nu distorsiona esența prevederilor art. 15 din GDPR

			corespundă cerințelor semnăturii electronice și documentului electronic, ” și cuvintele „de exclus iar cuvintele „subiectul de date depune cererea prin mijloace electronice, informațiile sunt furnizate pe cale electronică, în măsura posibilităților, cu excepția cazului în care subiectul de date solicită altfel” de substituit cu cuvintele „ persoana vizată introduce cererea în format electronic și cu excepția cazului în care persoana vizată solicită un alt format, informațiile sunt furnizate într-un format electronic utilizat în mod curent.” Alin. (5) „Atunci când operatorul prelucrează un volum mare de informații privind subiectul de date, operatorul are dreptul să solicite ca, înainte de a îi fi furnizate informațiile, subiectul de date să precizeze informațiile sau activitățile de prelucrare la care se referă cererea sa, în cazul în care acest fapt nu este precizat.”	Nu se regăsește în GDPR
	22	Dreptul la ștergerea datelor (dreptul de a fi uitat)	La alin. (1): - cuvintele „personal care îl vizează” de substituit cu cuvintele „, cu caracter personal care o privesc, fără întârzieri nejustificate,” - La lit. e) cuvântul „legii” de substituit cu cuvintele „actelor normative”; La alin. (3) - De completat cu lit. a) cu renumerotarea „a) pentru exercitarea dreptului la liberă exprimare și la informare;”	Corespunzător art. 17 alin. (1) din GDPR. Corespunzător art. 17 alin. (3) lit. a) din GDPR.

			- La lit. e) după cuvântul „pentru” se va completa cu cuvântul „constatarea” iar cuvintele „ dreptului la libera exprimare” de substituit cu cuvintele „sau apărarea unui drept în instanța de judecată”	Corespunzător art. 17 alin. (3) lit. a) din GDPR.
	24	Obligația de notificarea privind rectificarea, ștergerea datelor personale sau restricționarea prelucrării	La alin. (3) cuvintele „de a beneficia de” de substituit cu cuvintele „acesteia de a obține”	Corespunzător art. din GDPR.
	28	Restricții	La alin. (1), - cuvintele „ Domeniul de aplicare al drepturilor și al obligațiilor prevăzute la art. 17-27 și la art. 38, precum și cele prevăzute la art. 4 pot fi restricționate prin lege,” se vor substitui cu cuvintele „ Cerințele legale care se aplică operatorului de date sau persoanei împuternicite de operator poate restricționa printr-o măsură legislativă domeniul de aplicare al obligațiilor și al drepturilor prevăzute la articolele 17-27 și 38, precum și la articolul 4”, - la finalul titlului alin. (1) se va completa cu cuvintele „a asigura”; - lit. a) – b) vor avea următorul cuprins:„ a) <i>securitatea națională</i>; b) <i>apărarea</i>; c) <i>securitatea publică</i>” - La lit. d), cuvântul „ordinii” se va substitui cu cuvântul „securității”;	Corespunzător art. 23 alin. (1) din GDPR, or, redacția actuală distorsionează obiectul de reglementare.

			- La lit. e), cuvintele „ ale statului de interes general” se vor substitui cu cuvintele „ de interes public general al Statului”; - La lit. h), cuvântul „publice” se va substitui cu cuvântul „oficiale” La alin. 2 Din titlul alin. (2) se va exclude cuvintele „ corespundere cu prezenta lege”	
	29	Responsabilitatea operatorului	La alin. (1), cuvintele „cerințele prezentei legi și/sau alte acte normative care reglementează domeniul protecției datelor personale. Operatorul este obligat să verifice sistematic respectarea cerințelor de conformitate și securitate prevăzute de prezenta lege și să le actualizeze” se vor substitui cu cuvintele „ prezentul regulament. Respectivele măsuri se revizuiesc și se actualizează dacă este necesar” Alin. 3-4 se vor exclude	Corespunzător art. 24 alin. (1) din GDPR Nu se regăsesc la art. 24 din GDPR
	30	Asigurarea protecției datelor personale începând cu momentul conceperii și în mod implicit	La alin. (1) cuvintele „ aferente prelucrării” de substituit cu cuvintele „de protecție a” iar cuvântul „minim” se substituie cu cuvântul „minimum”	Corespunzător art. 25 alin. (1) din GDPR
	31	Operatori asociați	La alin. (1), - cuvântul „operatorii” se va substitui cu cuvintele „ În cazul în care doi sau mai mulți operatori stabilesc în comun scopurile și mijloacele de prelucrare, aceștia sunt operatori”	Corespunzător art. 26 alin. (1) din GDPR.

			- cuvântul „lege” se va substitui cu cuvintele „actele normative”. La alin. (2), cuvintele „ în limita informațiilor ce nu prezintă risc pentru măsurile de securitate aplicate de operator, în caz contrar se va aduce la cunoștința acestuia doar esența acordului.” se exclud.	Corespunzător alin. (2) al art. 26 din GDPR.
32	Reprezentanții operatorilor sau ai persoanelor împuternicite de operatori care nu au sediul stabilit în Republica Moldova	La alin. (2) lit. a) cuvintele „ prevenirea, depistarea, investigarea sau urmărirea penală a infracțiunilor și/sau a contravențiilor, executării pedepselor penale sau sancțiunilor contravenționale” se va substitui cu textul „ condamnări penale și infracțiuni menționată la articolul 9,”	Corespunzător art. 27 alin. (2) lit. a) din GDPR	
33	Persoana împuternicită de operator	La alin. (1) - cuvintele „ în special în ceea ce privește cunoștințele de specialitate, fiabilitatea și resursele,” se exclud La alin. (3) cuvântul „părți” se substituie cu cuvintele „ persoana împuternicită de operator în raport cu operatorul ”La alin. (2) - lit. a) cuvântul „legii” de substituit cu cuvintele „actelor normative”. - lit. e) după cuvântul „adecvate,” se completează cu cuvintele „ în măsura în care acest lucru este posibil”; - lit. g) cuvântul „legea” de substituit cu cuvintele „actelor normative”.	Nu se regăsește în textul art. 28 alin. (1) din GDPR. Corespunzător alin. (3) din art. 28 din GDPR. Corespunzător art. 3 lit. a) din art. 28 din GDPR. deoarece el repetă de fapt alin. (3) din art. 29 din prezenta lege.	

			La alin. (8) cuvintele „, conform cerințelor semnăturii electronice și documentului electronic” – se exclud. Alin. (10) se exclude	Nu se regăsesc astfel de prevederi în normele art. 28 alin. (9) din GDPR. Nu se regăsește în GDPR.
34	Prelucrarea datelor personale sub autoritatea operatorului sau a persoanei împuternicite de operator	- La alin. (1) cuvântul „lege” se substituie cu cuvintele „actele normative”. Alin. (2) si (3) de exclus	Corespunzător art. 29 din GDPR. Se propune excluderea acestor prevederi, care nu sunt prevăzute în GDPR și sunt redundande, fiind deja prevăzute la art. 29 alin. (3) și art. 33 alin. (9) din prezenta lege.	
35	Evidența activităților de prelucrare	La alin. (1) lit. f) la început se va completa cu textul „, acolo unde este posibil,” Alin. (3) va avea următorul cuprins: „, (3) Evidența activităților de prelucrare a datelor personale se țin în formă automatizată, mixtă sau manuală.” 4) de exclus sintagma: Centrul poate solicita informații suplimentare privind evidența activităților de prelucrare a datelor personale. La alin. (5) cuvintele „, art. 9 sau în cazul în care sunt prelucrate date personale referitoare la prevenirea, depistarea, investigarea sau urmărirea penală a infracțiunilor și/sau contravențiilor, executarea pedepselor penale sau sancțiunilor contravenționale menționate” se va substitui cu cuvintele „, articolul 9 alineatul (1), sau date cu caracter personal referitoare la condamnări penale și infracțiuni, astfel cum se menționează”	Corespunzător art. 30 alin. (1) lit. f) din GDPR. Corespunzător alin. (3) din art. 30 din GDPR. Norma este confuză. Centrul nu poate formula cerințe suplimentare privind evidența activităților. Norma trebuie exclusă, nefiind prezentă în GDPR. Centrul poate cere informații suplimentare în baza atribuțiilor sale generale.	

37	Notificarea Centrului în cazul încălcării securității datelor personale	5) de exclus: pentru o perioada de 3 ani	termenele de raportare sunt stabilite în prezentul articol.
39	Cerințele pentru accesarea și publicarea datelor personale	De exclus	Propunem excluderea acestui articol deoarece conținutul acestuia repetă prevederile expuse în art. 4 și 5, și se prezintă drept reglementare excesivă.
42	Desemnarea responsabilului cu protecția datelor personale	2) de exclus sintagma: asociate sub formă de asociații, concerne sau uniuni	Conform art. 37 alin. (2) din GDPR, grupul de întreprinderi poate numi un responsabil unic pentru protecția datelor personale. Condiția că grupul de întreprinderi să fie asociat sub formă de asociații, concerne sau uniuni nu este prevăzută. De fapt, în asociații, uniuni sau concerne se asociază întreprinderi care nu fac parte dintr-un singur grup de întreprinderi, dar din grupuri diferite de întreprinderi. definiției noțiunii de „grup de întreprinderi”, din acesta fac parte întreprinderile legate una de alta prin relații de control, adică compania mamă și companiile fiică. Întreprinderile legate prin asemenea relații nu formează asociații, concerne sau uniuni între ele. Includerea unei asemenea condiții crește neîntemeiat povara administrativă și financiară pe mediul de afaceri, deoarece fiecare grup de întreprinderi va trebui să angajeze câte un responsabil pentru fiecare întreprindere din grup.
		7) de exclus sintagma: si la sediul sau	Conform art. 37 alin. (7) din GDPR, publicarea șa sediul operatorului nu este obligatorie și inoportună din punct de vedere tehnic, deoarece sediile în multe cazuri nu sunt amenajate cu panouri pentru publicarea informațiilor de interes public, pentru aceasta

				fiind utilizate paginile web ale instituțiilor și întreprinderilor.
43	Funcția responsabilului cu protecția datelor personale	Se propune următoarea redacție: (6) Responsabilul cu protecția datelor personale are obligația de a asigura confidențialitatea în ceea ce privește îndeplinirea sarcinilor sale, în conformitate cu informațiilor la care are acces în cadrul îndeplinirii atribuțiilor în modul prevăzut de legea inclusiv după eliberarea din funcție. (7) Responsabilul cu protecția datelor personale poate îndeplini și alte sarcini și atribuții. Operatorul sau persoana împuternicită de operator se asigură că niciuna dintre aceste sarcini și atribuții nu generează un conflict de interese sau nu obstrucționează în nici un fel executarea sarcinilor de bază.		
44	Sarcinile responsabilului cu protecția datelor personale	De exclus f) alte sarcini prevăzute de lege.		
		3) Se propune excluderea acestei norme		lipsește în GDPR.
45	Codurile de conduită	De exclus (8) Prezentul articol nu se aplică prelucrării efectuate de autoritățile și instituțiile publice		Conform art. 41 din GDPR, această normă este inclusă la următorul articol.
47	Certificarea	1) va avea următoarea redacție: (1) Centrul încurajează instituirea de mecanisme de certificare în domeniul protecției datelor, precum și de sigilii și mărci în acest domeniu, care să permită demonstrarea faptului că operațiunile de prelucrare efectuate de operatori și de persoanele împuternicite de operatori respectă prezenta lege. Sunt luate în considerare necesitățile specifice ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici și mijlocii.		

			3) Mecanismele de certificare din domeniul protecției datelor, sigiliile sau mărcile aprobate în temeiul alineatului (5) din prezentul articol sunt instituite nu numai pentru a fi respectate de operatorii sau de persoanele împuternicite de operatori care fac obiectul prezentei legi, ci și pentru a demonstra existența unor garanții adecvate oferite de operatorii sau de persoanele împuternicite de operatori care nu fac obiectul prezentei legi, în temeiul articolului 2, în cadrul transferurilor de date cu caracter personal către țări terțe sau organizații internaționale în condițiile menționate la articolul 50 alineatul (2) litera (f). Acești operatori sau persoane împuternicite de operatori își asumă angajamente cu caracter obligatoriu și executoriu, prin intermediul unor instrumente contractuale sau al altor instrumente obligatorii din punct de vedere juridic, în scopul aplicării garanțiilor adecvate respective, inclusiv cu privire la drepturile persoanelor vizate.	Se propune reformularea art. 47 alin. (3) și aducerea lui în deplină concordanță cu prevederile art. 42 alin. (2) din GDPR
	49	Principiul general al transferurilor și transferul în temeiul unei decizii privind caracterul adecvat al nivelului de protecție	De exclus la 3) sintagma: Modalitatea și procedura privind emiterea deciziei privind asigurarea unui nivel de protecție adecvat vor fi aprobate de Parlament.	Asemenea prevedere nu există în GDPR și este redundantă, deoarece toate condițiile, criteriile și procedura de evaluare a nivelului adecvat al protecției sunt deja prevăzute în prezentul articol. Includerea unei asemenea prevederi ar avea ca efect doar tergiversarea implementării transferurilor către statele cu nivel adecvat al protecției, cu impact negativ în special asupra mediului de afaceri.
			10) de exclus	Această normă nu este prevăzută de GDPR și contravine art. 2 alin. (2) lit. c) și e) din prezenta lege și art. 3 din GDPR, care

				stabilesc domeniul de aplicare teritorial. Evaluarea nivelului adecvat de protecție a datelor în statul de destinație a transferului de date personale se face tocmai pentru a asigura că prelucrarea acestor date în statul respectiv conform legislației acestuia va asigura același nivel de protecție ca și conform legislației RM
50	Transferul transfrontalier în baza garanțiilor adecvate	1) c de completat cu: sau adoptate de Comisia Europeană ori adoptate de o autoritate de supraveghere și aprobate de Comisia Europeană ;		Articolul 46 alin. (2) lit. c) și d) din GDPR prevăd că transferul poate avea loc în baza clauzelor contractuale standard adoptate de Comisia Europeană sau de autoritatea de reglementare a unui stat membru și aprobate de Comisia Europeană. Pentru a facilita schimburile culturale și economice între RM și UE, este oportun de a permite ca părțile să folosească inclusiv clauze standard acceptate în UE.
		3) În lipsa unei decizii privind caracterul adecvat al nivelului de protecție Sub rezerva autorizării		De fapt, acest articol prevede cazuri suplimentare când poate fi efectuat transferul transfrontalier, cu condiția ca acesta să fie autorizat de Centru. A se vedea art. 46 alin. (3) din GDPR.
53	Derogări pentru situații specifice	(1) În absența unei decizii privind caracterul adecvat de protecție în conformitate cu art. 49 alin. (3) sau a unor garanții adecvate în conformitate cu art. 50, inclusiv a regulilor corporatiste obligatorii, un transfer sau un set de transferuri de date personale către o altă țară care nu este membru al Spațiului Economic European sau o organizație internațională poate să aibă loc numai în una dintre următoarele condiții:		Conform art. 49 alin. (9) din prezenta lege, transferurile către aceste state nu cer nicio autorizație.

Capitolul VII	PREVEDERI SPECIALE PRIVIND PRELUCRAREA DATELOR PERSONALE DE CĂTRE ORGANELE DE OCROTIRE A NORMELOR DE DREPT		Se propune adoptarea unor norme care să reglementeze accesul și a altor autorități publice sau persoane private investite cu funcții oficiale (executori, administratori ai insolvenței, etc.) la date personale, deoarece aceste autorități și persoane insistă pe prezentarea unor asemenea date în baza normelor generale care le permite să ceară orice informații necesare.
Capitolul VIII	CONDIȚII PENTRU DEPUNERE A CERERILOR, PROCEDURA DE EXAMINARE ȘI EFECTUARE A INVESTIGAȚIILOR, PROCESUL DE LUARE A DECIZIILOR, EXECUTAREA DECIZIILOR, CONFIDENȚIALITATEA, ACCESUL ȘI PĂSTRAREA MATERIALELOR INVESTIGAȚIEI		Prezenta lege dublează foarte multe prevederi din Legea privind controlul de stat al activității de întreprinzător. Fiecare autoritate tinde să își scrie propriul cod de procedură. Pentru a asigura previzibilitatea și stabilitatea legislației în general, asemenea prevederi ar trebui excluse din legile speciale, păstrând cadrul juridic general din Legea privind controlul de stat al activității de întreprinzător.
76	Cerințe pentru depunerea cererii	(4) Examinarea preliminară după cum urmează. a) În cadrul examinării preliminare a plîngerii, Centrul determină dacă există temeiuri rezonabile pentru a suspecta încălcarea legislației în domeniul protecției datelor personale. b) Dacă consideră că, în baza informațiilor prezentate de autorul cererii și a celor acumulate	Legea nu precizează care este scopul examinării preliminare și acțiunile care pot fi luate ca urmare a acestei examinări. De fapt, scopul acesteia de a exclude cererile nemotivate și de a economisi resursele Centrului pentru investigarea unor asemenea cereri.

		pe parcursul examinării preliminare, nu există temeiurile menționate la lit. a), Centrul va informa în scris autorul cererii despre aceasta, indicând motivele unei asemenea concluzii, și îi va acorda un termen de 10 zile lucrătoare în care acesta să-și exprime în scris punctul de vedere. În cazul dat, termenul prevăzut pentru examinarea preliminară a cererii se suspendă. Centrul nu este obligat să ia în considerare orice alte observații scrise prezentate după expirarea termenului de 10 zile lucrătoare. c) În cazul în care autorul cererii nu prezintă observații relevante în termenul menționat la lit. b), plângerea este considerată retrasă în mod tacit. În notificarea expediată autorului plîngerii, Consiliul Concurenței îl va informa și despre efectele neprezentării observațiilor. d) Dacă autorul cererii își expune observațiile în termenul menționat la lit. b), Centrul: 1) respinge prin decizie cererea, în cazul în care obiecțiile primite nu conduc la o altă evaluare a cererii; sau 2) dispune prin decizie efectuarea investigației. e) Pentru a respinge o cerere pe motiv că comportamentul sesizat nu contravine legislației în domeniul protecției datelor personale sau nu intră în sfera lor de aplicare, Centrul nu este obligat să țină cont de circumstanțele care nu i-au fost aduse la cunoștință de către autorul cererii și pe care nu le-ar fi putut descoperi decît investigînd cazul. f) Decizia de respingere a cererii, adoptată conform lit. d) pct. 1), împiedică autorul cererii să	
--	--	---	--

			ceară redeschiderea procedurii de examinare preliminară a cererii sau să depună o nouă cerere cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri. g) Centrul are dreptul să solicite autorului cererii informații complementare celor prezentate pentru a se putea determina asupra necesității inițierii unei investigații ca urmare cererii depuse. h) În caz de ambiguitate a cererii, Centru poate solicita autorului cererii precizarea obiectului plîngerii și temeiurilor acesteia.	
			8) va avea urm redactie: (8) În cazul neexaminării cererii în condițiile alin. (7), dacă termenul pentru depunerea repetată a cererii la Centru a expirat ca urmare a examinării după examinarea în cadrul instanței de judecată, autorității publice sau în cadrul unui proces de mediere și primirea soluție pe caz, subiectul de date poate depune, în mod repetat, în intervalul termenului stabilit de art. 75 alin (1) termen de 3 luni de la primirea soluției pe caz, o cerere la Centru, cu excepția cazurilor în care instanța de judecată a dispus. Pe perioada examinării cererii în cadrul instanței de judecată, autorității publice sau în cadrul unui proces de mediere, curgerea termenului stabilit de art. 75 alin (1) se suspendă.	Acordarea unui nou termen de 3 luni, după încheierea examinării cazului de către o altă instanță, pentru adresarea către Centru, ar permite subiecților de date să se adreseze Centrului cu o cerere chiar și după expirarea termenului de prescripție general. Corect ar fi ca termenului de prescripție sa fie suspendat pe perioada examinării cererii de către o altă instanță.
	77	Competența de examinare	b) de exclus syntagma: sau în cazurile de comitere a încălcării drepturilor subiecților de date recunoscute de prezenta lege .	Ultima sintagmă contravine sintagmei precedente care admite inițierea unei examinări din oficiu numai dacă presupusa încălcare este în masă, sistematică sau gravă.
	78	Investigația	2) va avea următoarea redactie: Investigația începe odată cu adoptarea deciziei prevăzute la art. 76 alin. (4) lit. d) pct. 2). În	Investigația se face numai dacă examinarea preliminară a cererii arată o bănuială rezonabilă privind comiterea unei încălcări.

			cadrul investigației Centrul dispune atât în privința conformității prelucrării de date ..	Altfel, vor fi irosite în zădar resursele Centrului pentru investigarea unor cazuri unde nu sunt semne de încălcare. Obiectul legii este asigurarea conformității prelucrării, dar nu a mijloacelor care pot fi utilizate pentru prelucrare.
			3) redactat: (3) Centrul solicită în scris de la subiecții de date și/sau persoanele vizate în cadrul investigației, documente, informații și după caz mijloace necesare pentru investigarea presupusului caz de încălcare a legislației cu privire la protecția datelor cu caracter personal, indică temeiul juridic și scopul solicitării informației, stabilește termenul în care acestea trebuie furnizate, care trebuie să fie unul rezonabil în funcție de natura și volumul informațiilor solicitate, specifică sancțiunile prevăzute de lege pentru nefurnizarea de informații ori pentru furnizarea unei informații inexacte, incomplete sau care induce în eroare. Solicitarea se semnează de directorul sau directorul adjunct al Centrului . Persoanele vizate în cadrul investigației nu pot fi obligate să recunoască că au comis o încălcare, dar sînt obligate să răspundă la întrebări factuale și să furnizeze documente chiar dacă aceste documente sau informații pot fi folosite pentru a stabili împotriva lor sau altei persoane existența unei încălcări.	Solicitarea de informații trebuie să fie formulată în scris. Cele solicitate trebuie să aibă legătură cu scopul și obiectul investigației. Solicitarea de informații fără ieșirea la fața locului trebuie să fie dispusă de unul din directorii Centrului, dar nu de personalul de rând, pentru a reduce posibilitatea abuzurilor. Conducerea este obligată să exercite controlul activității subalternilor. Răspunderea personală a conducerii Centrului pentru solicitarea de informații va responsabiliza conducerea Centrului și reduce abuzurile
			4) redactat: (4) Pentru a colecta probe necesare pentru confirmarea sau infirmarea încălcării legislației	Investigația cu ieșirea la fața locului în cazul unei anume încălcări nu poate fi dispusă în cadrul investigației unei alte încălcări.

			privind protecția datelor personale, Centrul poate dispune prin decizie, ieșirea la fața locului.	
			5) redactat: În cazul investigației cu ieșirea la fața locului, directorul sau directorul adjunct Centrului, emite o decizie în care se indică scopul și obiectul investigației, persoanele delegate privind efectuarea investigației, perioada de timp, precum și drepturile și obligațiile părților implicate în investigație.	Efectuarea investigației la fața locului trebuie să fie dispusă de unul din directorii Centrului, dar nu de personalul de rând. Conducerea este obligată să exercite controlul activității subalternilor. Răspunderea personală a conducerii Centrului pentru dispunerea investigației la fața locului va responsabiliza conducerea Centrului și reduce abuzurile.
			7) de exclus syntagma: , precum și altor acte normative interne .	Atribuțiile, drepturile și obligațiile inspectorilor sunt stabilite prin lege, dar nu prin acte interne.
			8) redactat: (8) În cadrul investigației, inspectorii de protecție a datelor au următoarele drepturi: a) să dispună de acces și să examineze sistemele de evidență care conțin date personale, soluțiile software și suporturile hardware, datele personale și orice mijloace sau documente legate de obiectul și scopul investigației în condițiile prevăzute de prezenta lege, Legea privind Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal și alte acte normative , indiferent de echipamentul și/sau suportul pe care sunt stocate datele personale fără a periclita activitatea operatorului. Colaboratorilor Centrului li se interzice, în procesul realizării funcțiilor de control, să afecteze funcționarea normală a persoanei supuse controlului și/sau să întreprindă măsuri ce vor conduce la suspendarea completă sau temporară a	accesul la anumite informații se permite numai cu respectarea unei proceduri de autorizare prealabilă.

		activității acesteia, cu excepția cazurilor de încălcări foarte grave, în sensul prezentei legi, care necesită aplicarea măsurilor restrictive corespunzătoare;; b) să intre în încăperi, să aibă acces pe terenuri sau în mijloace de transport aflate în proprietatea sau folosința persoanelor vizate în cadrul investigației, în condițiile prevăzute de prezenta lege, Legea privind Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal și alte acte normative ; c) să ridice mijloace prin care se efectuează prelucrarea datelor personale, să colecteze, să obțină copii sau extrase, sub orice formă, din sistemele de evidență și documentele care conțin date personale, cu respectarea următoarelor condiții: - Ridicarea obiectelor, documentelor, dispozitivelor de stocare a datelor personale sau a sistemelor de informații în original este permisă doar dacă, după examinarea la fața locului, în prealabil, se constată că acestea ar putea avea importanță expresă și indispensabilă pentru investigația în cauză, iar ridicarea lor nu stopează în mod inevitabil activitatea economică a persoanei. - În cazul în care ridicarea obiectelor, documentelor, dispozitivelor de stocare a datelor personale sau a sistemelor de informații în original nu este posibilă fără stoparea inevitabilă a activității economice a persoanei, inspectorii de protecție a datelor efectuează copii și înregistrări	accesul la anumite încăperi se permite numai cu respectarea unei proceduri de autorizare prealabilă. A se vedea art. 58(1) lit. f) GDPR. În primul rând, inspectorii trebuie să facă copii. Numai dacă efectuarea copiilor nu este posibilă, sau operatorul se opune, se face ridicarea obiectelor.
--	--	--	---

		foto sau video, stocarea datelor, inspectarea, măsurarea sau prelevarea de mostre, care servesc drept mijloc de probă. Efectuarea copiilor și a înregistrărilor foto sau video, stocarea datelor personale (clonarea sistemelor informaționale), inspectarea, măsurarea sau prelevarea de mostre se realizează, după caz, cu participarea specialistului, prin utilizarea metodelor și mijloacelor tehnice ce asigură integritatea și autenticitatea documentelor, obiectelor, dispozitivelor de stocare a datelor sau a sistemelor de informații. - În cazul în care este imposibilă efectuarea copiilor și a înregistrărilor foto sau video, stocarea datelor personale (clonarea sistemelor informaționale), inspectarea, măsurarea sau prelevarea de mostre a obiectelor, documentelor, dispozitivelor de stocare a datelor personale și a sistemelor de informații la locul efectuării acțiunii procesuale fără a afecta integritatea și autenticitatea acestora ori operatorul/persoana împuternicită de operator nu permite sau obstrucționează efectuarea acestor acțiuni, inspectorii de protecție a datelor personale le ridică în scopul efectuării copiilor și a înregistrărilor foto sau video, stocării datelor personale (clonării sistemelor informaționale), inspectării, măsurării sau prelevării de mostre, indicând în procesul-verbal întocmit elementele de individualizare a fiecărui obiect, document sau dispozitiv. - Ridicarea obiectelor, documentelor, dispozitivelor de stocare a datelor personale sau a	
--	--	---	--

		sistemelor de informații în original este permisă doar dacă, după examinarea la fața locului, în prealabil, se constată că acestea ar putea avea importanță expresă și indispensabilă pentru investigația în cauză, iar ridicarea lor nu stopează în mod inevitabil activitatea economică a persoanei. - În toate cazurile, obiectele, documentele, dispozitivele de stocare a datelor personale sau sistemele de informații se restituie persoanei de la care au fost ridicate în termen de 3 zile de la ridicare. Dacă din cauza proprietăților individuale ale obiectelor, documentelor, dispozitivelor de stocare a datelor personale sau a sistemelor de informații este necesar mai mult timp pentru examinarea lor, termenul de restituire poate fi prelungit prin decizie motivată a directorului adjunct sau a directorului Centrului, dar nu mai mult decât pentru un termen total de până la 20 de zile de la data ridicării. d) să sigileze încăperile și mijloacele, unde și prin care se efectuează prelucrarea datelor personale, sistemele de evidență și documentele aferente obiectului și scopului investigației, pe perioada și în măsura în care este necesar pentru desfășurarea investigației, dar nu mai mult decât pentru 72 ore . Sigilarea și desigilarea poate fi efectuată doar de către Centru, cu consemnarea faptului dat într-un proces-verbal semnat de persoanele cointerestate; e) să audieze și să solicite persoanei, supuse investigației sau reprezentantului legal, sau altor persoane care pot oferi Centrului informațiile	Sigilarea încăperilor, utilajelor duce la sistarea activității întreprinderii vizate și ar trebui să fie limitată în timp, atât cât este necesar.
--	--	---	--

			necesare pentru soluționarea unei cereri în legătură cu prelucrarea datelor cu caracter personal în cadrul investigației și, după caz, de a înregistra, răspunsurile acestora, inclusiv prin mijloace audio, video sau prin alte mijloace, cu informarea prealabilă a persoanei supuse investigației. O copie de pe înregistrarea efectuată este pusă la dispoziția întreprinderii în cauză după investigație. În cazul în care s-au cerut explicații unui angajat al întreprinderii care nu este sau nu era autorizat de întreprindere să dea explicații în numele acesteia, Centrul stabilește un termen în care întreprinderea poate transmite rectificări sau completări la explicațiile date de acest angajat. Rectificările și completările se suplimentează la explicațiile înregistrate; f) să solicite și să primească informațiile referitoare la obiectul și scopul investigației, stocate pe calculatoare sau alte dispozitive electronice, într-o formă care să permită ridicarea și transportarea acestora, precum și să fie vizibile și lizibile; g) de exclus h) să solicite sprijinul subdiviziunilor abilitate ale organelor de ocrotire a normelor de drept, în cadrul efectuării investigației care sînt obligate să acorde asistența necesară angajaților Centrului. La efectuarea investigației pot fi antrenați, după caz, și experți din anumite domenii, împuterniciți de Centru; i) alte drepturi prevăzute de prezenta lege, Legea privind Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal și alte acte normative.	Centrul nu efectuează controale planificate a respectării legislației în domeniul protecției datelor, cel puțin nu în cazul persoanelor juridice de drept privat. Acest drept nu are nimic comun cu investigarea încălcărilor prezentei legi. Atunci când investighează o încălcare a prezentei legi, Centrul nu are nevoie de a efectua investigații de securitate pentru simularea accesului la sisteme de evidență în scopul depistării locurilor slabe și prevenirii viitoarelor cazuri de acces ilicit. Articolul 58 alin. (1) lit. b) din GDPR prevede doar dreptul Centrului de a efectua investigații sub formă de audituri privind protecția datelor.
--	--	--	---	---

			10 e) redactat: să obțină un exemplar al procesului-verbal de ridicare a lista mijloacelor, sistemelor de evidență și documentelor ridicate pe parcursul investigației, semnată de inspectorul de protecție a datelor;	așa cum prevede alin. (8) lit. c) mai sus
			11 redactat: Toate persoanele juridice de drept public sau drept privat și persoanele fizice sînt obligate să se supună investigației efectuate de Centru în condițiile prevăzute de prezenta lege, Legea privind Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal și alte acte normative, inclusiv prin asigurarea condițiilor pentru buna desfășurare a investigației.	Persoanele vizate de investigație se supun numai atunci când aceasta este inițiată și efectuată în conformitate cu legea, dar nu prin abuz.
			13 de modificat orarul: 08:00 și 18:00	Persoanele juridice nu lucrează, de regulă, înainte de ora 08:00 și după ora 18:00, iar persoanele fizice nu ar trebui deranjate atunci când pregătesc copii pentru școală sau iau cina și merg la culcare. Practica de a face investigații de dimineața la ora 06:00 sau seara la 22:00 este similară cu practicile totalitare din anii 30 ai secolului XX.
			19 redactat: Mandatul judiciar poate fi eliberat dacă: a) există o bănuială rezonabilă că în domiciliu, în sediu sau alte încăperi, terenuri și mijloace de transport, sînt amplasate sisteme de evidență a datelor personale, mijloace de prelucrare, programe și aplicații, precum și păstrate documente sau înregistrări referitoare la prelucrarea de date personale sau alte documente	Orice cetățean are dreptul constituțional la inviolabilitatea domiciliului. Restrângerea acestui drept trebuie să respecte principiul proporționalității. Prin urmare, nu este justificată violarea domiciliului dacă aceasta are scop investigarea oricărei încălcări, dar a unei încălcări grave, dacă probele căutate ar putea fi, dar nu sunt cu certitudine pertinente pentru a dovedi încălcarea și dacă acest probe

		care au legătură cu scopul și obiectul investigației și ar putea fi sunt pertinente pentru a dovedi lipsa încălcării sau încălcarea gravă a prezentei legi, și care, dacă ar fi fost cerute, nu ar fi fost prezentate, dar ar fi fost au putut fi ascunse, îndepărtate, înlăturate, modificate sau distruse; sau b) există o bănuială rezonabilă că în domiciliu, în sediu sau alte încăperi, terenuri și mijloace de transport, ce urmează a fi supus investigației sînt amplasate sisteme de evidență a datelor personale, mijloace de prelucrare, programe și aplicații, precum și orice document sau înregistrare referitoare la prelucrarea de date personale sau alte documente care au legătură cu scopul și obiectul investigației și ar putea fi sunt pertinente pentru a dovedi lipsa încălcării sau încălcarea gravă a prezentei legi, a căror prezentare a fost solicitată de Centru în conformitate cu prezenta lege, dar care nu au fost prezentate în termenul stabilit; c) în cadrul investigației efectuate cu ieșire la fața locului, persoana vizată în cadrul investigației a obstrucționat/a împiedicat accesul la domiciliu, în sediu sau alte încăperi, terenuri și mijloace de transport, unde pot fi sau sînt amplasate sisteme de evidență a datelor personale, mijloace de prelucrare, programe și aplicații, precum și păstrate documente sau înregistrări referitoare la prelucrarea de date personale sau alte documente care au legătură cu scopul și obiectul investigației și ar putea fi sunt pertinente pentru a dovedi lipsa sau încălcarea gravă a prezentei legi .	au ca scop dovedirea lipsei încălcării, dar nu existența acesteia. Redacția actuală a normei legale lasă o marjă largă de discreție în aprecierea necesității unei asemenea violări, ceea ce vine în contradicție cu esența dreptului constituțional respectiv.
--	--	---	--

			(20) redactat: Mandatul judiciar este valabil 30 de zile de la data emiterii. Hotărârea/decizia privind acceptul sau refuzul eliberării mandatului judiciar poate fi atacată cu recurs în termen de 72 de ore 5 zile lucrătoare din momentul informării și nu este suspensivă de executare.	Dreptul constituțional la apărare presupune că persoana vizată trebuie să aibă suficient timp la dispoziție pentru a pregăti apărarea. În cazul în care termenul este foarte scurt și stabilit în zile calendaristice, persoana vizată riscă nici să nu poată depune recursul în unele cazuri.
			22) de completat: Mandatul judiciar va conține informația menționată la alin. (5).	
			24 redactat: Termenul de efectuare a investigației este de 3 luni, cu posibilitatea prelungirii justificate a acestuia, la fiecare 30 de zile, dar nu mai mult de 6 luni, în funcție de complexitatea cauzei, volumul de informații ce urmează a fi obținute și analizate, comportamentul participanților vizati, conduita autorităților relevante și importanța procedurii administrative pentru partea interesată. După obținerea tuturor informațiilor, Centrul finalizează examinarea și soluționarea cererii în cel mult 30 de zile.	
			25 redactat: Termenul de efectuare a unei investigații la fața locului se stabilește în funcție de gravitatea presupusei încălcări, de durata acesteia, precum și de alte criterii care ar afecta durata de efectuare a investigației la fața locului, și nu poate depăși 10 zile lucrătoare.	Investigația la fața locului perturbază grav activitatea persoanei vizate, fie ea juridică sau fizică, și nu poate dura luni de zile.
	80	Confidențialitatea investigației	2) redactat: Datele personale, datele care constituie secret comercial, bancar, sau alte genuri de secrete care au fost prelucrate în cadrul investigațiilor	Centrul nu are disceție absolută în ceea ce privește scopurile pentru care pot fi utilizate informațiile cu accesibilitate limitată la care obține acces în cadrul investigațiilor. Centrul

			Centrului sînt confidențiale și nu pot fi ridicate, interceptate, obținute și/sau utilizate în orice alt scop decît dacă subiectul de date și-a dat consimțămîntul expres privind o astfel de prelucrare sau în scopul prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. d) și nu pot fi utilizate în cazul în care ar putea înrăutăți situația subiectului de date.	poate utiliza aceste informații pentru scopurile investigației în cadrul cărora acestea au fost obținute sau transmite aceste informații organelor de drept, dacă se constată semnele unei infracțiuni.
			3) de exclus syntagma: Informația, documentele și materialele investigației nu poate fi utilizată decît cu autorizația Centrului.	Scopul respectivei norme nu este clar. Centrul nu poate interzice inspectorului de protecție a datelor, subiectului de date sau altei persoane care, în virtutea drepturilor și atribuțiilor ce le revin în temeiul prezentei legi, a luat cunoștință sau le-au devenit cunoscute informațiile din cadrul investigației, să fie audiate de o instanță de judecată.
			5) redactat: (5) Materialele investigației care includ informații cu caracter limitat nu pot fi date publicității dacă pot genera riscuri esențiale pentru dreptul la viața intimă, familială și privată a subiectului de date. Centrul poate publica informații generale din materialele investigației precum obiectul investigației, date despre operatori, persoanele împuternicite de operator, terții, destinatarii și entitățile care nu sînt destinate, informații privind mersul și/sau finalitatea investigației, sau alte informații necesare pentru asigurarea dreptului de acces la informație a populației.	
81	Accesul și păstrarea materialelor investigației		5) de exclus syntagma: sau la corespondența Centrului .	În cazul în care învinuirea se bazează pe informații comunicate de terțe părți (corespondență), persoanele interesate trebuie

				să aibă acces la aceste informații, pentru a-și putea exercita efectiv dreptul la apărare.
82	Emiterea și comunicarea deciziilor	Articol redactat: (1) La finalizarea investigației, în funcție de rezultatul și de faptele constatate în cadrul investigației Centrul, prin decizie motivată, constată lipsa încălcării sau încălcarea legislației în domeniul protecției datelor cu caracter personal. În cazul lipsei sau insuficienței probelor ce ar demonstra încălcarea, Centrul constată, prin decizie motivată, lipsa faptei încălcării. În cazul constatării încălcării Centrul poate dispune, după caz, cumulativ sau separat, următoarele: a) de a emite avertizări în atenția unui operator sau a unei persoane împuternicite de operator cu privire la posibilitatea ca operațiunile de prelucrare prevăzute să încalce dispozițiile prezentei legi; b) de a emite muștrări adresate unui operator sau unei persoane împuternicite de operator în cazul în care operațiunile de prelucrare au încălcat dispozițiile prezentei legi; c) de a da dispoziții operatorului sau persoanei împuternicite de operator să respecte cererile subiectului de date de a-și exercita drepturile în temeiul prezentei legi; d) de a da dispoziții operatorului sau persoanei împuternicite de operator să asigure conformitatea operațiunilor de prelucrare cu dispozițiile prezentei legi, specificând, după caz, modalitatea și termenul-limită pentru aceasta;	Se propune transpunerea măsurilor corective din art. 58 alin. (2) din GDPR, care sunt mai exacte și mai complete.	

		e) de a impune o limitare temporară sau definitivă, inclusiv o interdicție asupra prelucrării; f) de a dispune rectificarea sau ștergerea datelor cu caracter personal sau restricționarea prelucrării, în temeiul art. 21, 22 și 23, precum și notificarea acestor acțiuni destinatarilor cărora le-au fost divulgate datele cu caracter personal, în conformitate cu art. 22 alin. (2) și cu art. 24; (h) de a retrage o certificare sau de a obliga organismul de certificare să retragă o certificare eliberată în temeiul art. 47 și 48 sau de a obliga organismul de certificare să nu elibereze o certificare în cazul în care cerințele de certificare nu sunt sau nu mai sunt îndeplinite; (i) de a impune sancțiuni în conformitate cu art. 89, în completarea sau în locul măsurilor menționate la prezentul alineat, în funcție de circumstanțele fiecărui caz în parte; j) de a dispune suspendarea fluxurilor de date către un destinatar dintr-o țară terță sau către o organizație internațională.	
		(2) redactat: Decizia se emite de către directorul sau directorul adjunct Centrului , în conformitate cu competențele atribuite prin ordinul directorului.	Conducerea centrului nu poate delega personalului de rând asemenea atribuții-cheie, cum ar fi emiterea deciziilor privind încălcarea legislației, aplicarea măsurilor corective și a sancțiunilor.
		(4) redactat: În cazul în care comunicarea unei decizii nu poate fi realizată în condițiile prevăzute de alin. (3), pe motiv că persoana vizată nu a putut fi găsită sau din alte motive care pot fi atribuite persoanei sau persoanelor în cauză, Centrul, în termen de 10	Organul de presă oficial în care se publică informații cu semnificație juridică este Monitorul Oficial. Centrul trebuie să dubleze acel anunț pe propria pagină web, care este accesibilă unui cerc mai larg de persoane. Termenul pentru luarea de cunoștință de

			zile lucrătoare de la data emiterii, poate publica în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe propria pagină web un anunț, în care se menționează că a fost luată o decizie care poate fi ridicată la sediul Centrului. În cazul publicării anunțului dat, după scurgerea a 510 zile lucrătoare din acest moment, se va considera că persoana vizată a fost informată.	asemenea informației trebuie să fie suficient de lung pentru persoane, care nu urmăresc regulat pagina web a centrului sau MO.
			5) redactat: (5) La cererea persoanelor vizate în decizie sau din oficiu, Centrul poate abroga, modifica, completa deciziile, corecta greșelile sau omisiunile din acestea, care țin de nume, calitatea părților, orice erori materiale, de calcul evidente sau de conținut, printr-o altă decizie. Problema abrogării, modificării, completării deciziilor, corectării greșelilor sau omisiunilor din acestea se soluționează, în baza dosarului și/sau a materialelor de care dispune Centrul sau a altor probe, cu sau fără citarea, audierea a persoanelor vizate, dar cu informarea persoanelor vizate despre decizia de abrogare, modificare, completare, corectare în modul prevăzut la alin. (3) și (4). Neprezentarea persoanelor vizate pentru audieri sau a explicațiilor solicitate de Centru nu împiedică modificarea, completarea sau corectarea greșelilor sau a omisiunilor din decizii.	
83	Executarea deciziilor Centrului		(1) de completat după 6 luni, cu: cu condiția ca termenul să fie unul rezonabil.	
			3) redactat: Centrul se va expune în toate cazurile asupra mijloacelor care au fost ridicate de Centru în rezultatul investigării.	Bunurile sechestrate în cadrul investigației se restituie persoanei vizate sau se distrug, dar nu pot fi comercializate.

86	Dreptul la o cale de atac judiciară eficientă împotriva actelor administrative emise de Centru	(1) redactat: Deciziile emise de Centru și comunicate în condițiile art. 82 alin. (43) și (54) sau altor prevederi din prezenta lege, precum și acțiunile și inacțiunile Centrului pot fi contestate la conducătorul ierarhic superior al persoanei care a semnat decizia sau direct în instanța de judecată în contencios administrativ, fără respectarea procedurii prealabile. Deciziile semnate de director se contestă direct în instanța de judecată, fără respectarea procedurii prealabile.	
		5) și 6) de exclus	Nu există motive pentru a face asemenea derogare. Legislația conține reglementări suficiente privind cazurile în care poate fi suspendat un act administrativ.
89	Răspunderea pentru încălcarea prevederilor prezentei legi	d) art 42 de înlocuit cu 36	
		i) redactat: dacă au fost dispuse anterior măsuri de înlăturare și corectare a neconformităților împotriva operatorului sau persoanei împuternicite de operator în cauză cu privire la același obiect, respectarea măsurilor dispuse ;	Conform art. 83 alin. (29 lit. (i) din GDPR, se ia în considerare respectarea (implicit, sau nerespectarea) măsurilor în cauză.
		j) de exclus	Art. 83 din GDPR nu conține asemenea criteriu.
		7) a) de completat cu: , cu excepția art. 8 alin. (5) ;	Răspunderea pentru norma respectivă este prevăzută la alineatul (5) și este mai redusă.
		e) redactat nerespectarea unei solicitări de furnizare a informațiilor ori decizii privind efectuarea	Art. 83 alin. (5) lit. e) din GDPR, care este transpus în prezenta normă legală, nu se referă la acte normative adoptate de centru, dar la

			investigației la fața locului sau a unei limitări temporare sau definitive asupra prelucrării, sau a suspendării fluxurilor de date, emisă de către Centru, sau neacordarea către Centru a accesului la datele personale sau la informațiile necesare pentru îndeplinirea sarcinilor sale, ori la incintele operatorului sau persoanei împuternicite de operator, inclusiv la orice echipamente și mijloace de prelucrare a datelor, în conformitate cu prezenta lege .	acte individuale, menționate la art. 58 alin. (1), prin care se dispune furnizarea de informații, efectuarea unei informații la fața locului, limitarea temporară sau definitivă asupra prelucrării, sau suspendarea fluxurilor de date. Încălcările normelor materiale cuprinse în lege sunt prevăzute la literele de mai sus. Este necesar de a preciza accesul pentru cine și către ce, așa cum prevede art. 58 alin. (1) lit. e) și f) și art. 83 alin. (5) lit. e) din GDPR.
			(8) redactat: Pentru neexecutarea deciziei emise de Centru, pentru măsurile stabilite la art. 82 alin.(2) se aplică, în conformitate cu alin. (3), sancțiuni pecuniare de până la 2 milioane de lei, sau, în cazul unei întreprinderi, de până la 2 % din cifra de afaceri pentru anul precedent , luându-se în calcul cea mai mare valoare a sumei acesteia.	Această normă transpune art. 83 alin. (5) lit. e) din GDPR și prevede răspunderea pentru neexecutarea măsurilor corective dispuse de Centru. Pentru consistență, baza de calcul a acestei norme trebuie să fie identică cu cea stabilită la alin. (5) și (7) de mai sus, adică să fie bazată pe cifra de afaceri a persoanei vizate pentru anul precedent, dar nu pe cifra de afaceri mondială.
			10) de exclus	GDPR nu conține amenzi cu titlu cominatoriu, ci doar amenzile prevăzute la alin. (7) și (8) de mai sus, care sunt suficient de mari și disuasive pentru a descuraja persoanele să nu admită asemenea încălcări.
91	Dispoziții specifice privind răspunderea	2) syntagma mare de înlocuit cu mic		Termenul pentru achitarea amenzii trebuie să fie rezonabil, mai ales ținând cont de suma acesteia. Prin urmare, termenul minim de 30

				zile este unul rezonabil, iar termenul de la 1 zi până la 30 zile este vădit abuziv.
	93	Prelucrarea datelor personale în contextul relațiilor de muncă	e) redactat: alte forme și modalități mai puțin intruzive pentru atingerea scopului urmărit de angajator nu ar fi eficiente; și	Angajatorul nu este obligat să inventeze alte metode mai puțin intruzive și să aștepte mai întâi ca acestea să eșueze pentru a putea aplica măsurile de supraveghere video. Important este că să nu existe în general alte metode la fel de eficiente pentru a obține rezultatul dorit.
	95	Dispoziții finale	1) de completat cu 24 luni	
	96	Dispoziții tranzitorii	3) d) 100% de înlocuit cu 75%	