

Către: **Cancelaria de Stat**  
**Centrul de Armonizare a Legislației**  
**Ministerul Justiției**  
**Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene**

Copie: **Comisia Parlamentară Politică Externă și Integrare Europeană**

Nr. 120/23-EC din 28 decembrie 2023

*Ref: Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (controlul tutunului), (număr unic 1173/MS/2023)*

Asociația Businessului European (EBA Moldova) adresează cele mai înalte considerațiuni și contează pe abordarea profesionistă și vigilentă a instituțiilor responsabile de asigurarea unei racordări proprii și corecte a legislației naționale la acquis-ul comunitar al UE. În particular, dorim să atragem atenția asupra omisiunilor și a interpretării eronate în ceea ce ține de transpunerea [Directivei 40/2014/UE](#) prin [Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative \(controlul tutunului\) \(număr unic 1173/MS/2023\)](#).

**Proiectul de lege înregistrat cu numărul unic 1173/MS/2023 include diferențe majore între Directiva 40/2014 și [Legea 278/2007 privind controlul tutunului](#) și legislația secundară aferentă domeniului, prin care a fost armonizată Directiva 40/2014. Propunerile din proiect vor crește de facto deosebirile versus Directiva 40/2014.**

**În context, este de menționat alin (4) al art. 23 din Directiva 40/2014, care stabilește că „*autoritățile competente ale statelor membre cooperează reciproc și cu Comisia pentru a asigura aplicarea corectă și respectarea corespunzătoare a prezentei directive și își transmit reciproc toate informațiile necesare în vederea aplicării uniforme a prezentei directive*”. Or, având în vedere că Republica Moldova își dorește să devină stat membru al Uniunii Europene, parcurs pe care îl susținem unanim, este imperativ de a asigura o transpunere corectă și corespunzătoare a acquis-ului comunitar pentru a nu admite divergențe în partea ce ține de piața unică a UE.**

Aceste diferențe sunt, în mare parte, rezultatul transunerii din 2015 până în prezent, practic, în fiecare an, în mod repetat a prevederilor Directivei 40/2014 și a unor reglementări de creație proprie în cadrul prevederilor existente ale Legii 278/2007. De altfel, această directivă a stat și continuă să stea la baza oricăror modificări aferente domeniului din ultimii 8 ani, indiferent de faptul dacă directiva respectivă include sau nu propunerile autorului, sau de faptul că Republica Moldova a armonizat în 2015-2023 în mare parte Directiva 40/2014. Propunerile din proiect vor crește în continuare deosebirile versus Directiva 40/2014 și se propune de analizat textul Legii 278/2007, astfel încât acesta să reflecte

armonizarea Directivei 40/2014 în totalitatea sa, prin înlocuirea prevederilor rămase din actele normative care reglementau domeniul anterior anului 2015.

De asemenea, dorim să evidențiem că în Tabelul de Concordanță pentru proiectul de modificare a Legii nr. 278/2007 privind controlul tutunului, inclus în setul de documente plasat pe pagina Cancelariei de Stat, se conțin informații eronate în partea ce ține de compatibilitatea normelor transpuse sau propuse pentru transpunere.

**În Anexă la prezenta scrisoare, prezentăm argumente specifice pentru îmbunătățirea proiectului de lege, în concordanță cu obiectivele Guvernului Republicii Moldova privind integrarea în UE, precum și cu bunele practici din domeniu ale UE.**

Convinși că inițiativa noastră va beneficia de suportul Dumneavoastră și în spiritul unei colaborări deschise în vederea ajustării cadrului legal pentru realizarea unei dezvoltări sustenabile în termen lung, Vă asigurăm de întreaga noastră considerație.

Anexă: 7 file

**Cu deosebit respect,**



**Mariana RUFA,  
Director Executiv  
Asociația Businessului European**

Ex: [eugen.cozmulici@eba.md](mailto:eugen.cozmulici@eba.md)

Tel: 079188919

Anexă: propuneri EBA la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (controlul tutunului), (număr unic 1173/MS/2023)

1. **La punctul 2 din Art. I din proiectul de lege, se propune de a exclude din proiect noțiuni noi, care nu sunt prevăzute de Directiva 40/2014 sau sunt neaplicabile în cazul Republicii Moldova și anume:**
  - **Se propune de a fi exclusă norma *”modificare substanțială a circumstanțelor”* pentru că nu este relevantă.** Termenul este preluat din Directiva 40/2014, doar că în directivă, înainte de a face trimitere la „studii de prevalență echivalente” este menționat „Eurobarometru 385 din mai 2012 sau pe baza unor studii de prevalență echivalente”. Respectiv când vorbim despre „echivalente” în norma europeană, avem în vedere echivalente cu acest Eurobarometru. În Republica Moldova, însă, nu avem niciun barometru care să măsoare în vreun fel sau altul circumstanțele pe piață. Biroul Național de Statistică nu are asemenea statistici. ANSP, de asemenea, nu are nicio statistică pe domeniul tutunului, realizată de ea. De asemenea, nu este clar nivelul de securitate a păstrării acestor date sensibile care sunt de caracterul secretului comercial.
  - **Se propune ca noțiunea *”mediu fără fum de tutun”* să fie exclusă.** Așa definiție nu există în Directiva 40/2014 sau alte acte normative comunitare.
  - **Noțiunea *„pliculețe cu nicotină”* nu există în Directiva 40/2014.** Astfel, se propune excluderea completării cu această noțiune. Obiecție valabilă și la pct.17 din Art. I din proiectul de Lege.
  - **Termenul *„produs din tutun încălzit”* este preluat din actele UE, fiind introdus prin Directiva delegată (UE) 2022/2100 a Comisiei din 29 iunie 2022 de modificare a Directivei 40/2014 – art. 7 alin. (12) din Directiva 40/2014.** În proiect, acest termen este distorsionat, or, directiva nu operează cu substanțe „toxice” și nici cu faptul că acest produs este încălzit prin activarea unor dispozitive. Este și mai periculoasă această expunere, cu cât, în legislația națională este definit clar termenul de dispozitiv – *„ansamblu de piese legate între ele într-un anumit fel, care îndeplinesc o funcție determinată într-un sistem ce permite aducerea acestora la temperatura optimă ...”*. Se recomandă transpunerea corespunzătoare a noțiunii – așa cum este definită în art. 7 alin. (12) din Directiva 40/214 – *„produs din tutun încălzit” înseamnă un produs nou din tutun care este încălzit pentru a produce o emisie care conține nicotină și alte substanțe chimice, care este apoi inhalată de utilizator(i) și care, în funcție de caracteristicile sale, este un produs din tutun care nu arde sau un produs din tutun pentru fumat.*
2. **Pentru a aduce Legea 278/2007 în deplină concordanță cu Directiva 40/2014, se propune de a redacta noțiunile și prevederile actuale ale Legii 278/2007, inclusiv cele care nu sunt în proiect, la fel ca în Directiva 40/2014. Or, în prezent, există divergențe majore versus Directiva 40/2014, iar propunerile din proiect nu respectă textul Directivei 40/2014.**
  - Art. 2 pct. 19 din Directiva 40/2014 - *„nicotină înseamnă alcaloizi nicotinici”*. Noțiunea actuală din art. 2, Legea 278/2007 a fost deja modificată prin [Legea 25/2023 pentru](#)

- [modificarea unor acte normative](#) și corespunde întocmai cu art. 2 pct. 19 din Directiva 40/2014.
- Art. 2 pct. 15 din Directiva 40/2014: *„produs din plante pentru fumat înseamnă un produs pe bază de plante, ierburi sau fructe care nu conține tutun și care poate fi consumat prin intermediul unui proces de combustie”*. Noțiunea actuală din art. 2, Legea 278/2007 corespunde întocmai cu art. 2 pct. 15 din Directiva 40/2014. Totodată, Directiva se oprește la combustie – „15. „produs din plante pentru fumat” înseamnă un produs pe bază de plante, ierburi sau fructe care nu conține tutun și care poate fi consumat prin intermediul unui proces de combustie;”. În sensul legii, însă, având în vedere că prin termenul „fumat” se are în vedere și consumul prin încălzire, definiția, în principiu, corespunde termenului „pentru fumat”. Pe de altă parte, dacă sunt „pentru fumat”, atunci aceste plante pot fi consumate prin fumat, așa cum este definit fumatul în lege, dar nu „orice alt proces”. Textul „prin orice alt proces”, fără a indica, cel puțin, natura proceselor avute în vedere, face ca norma să fie coruptibilă.
  - Art. 2 pct. 17 din Directiva 40/2014: *„flacon de reumplere înseamnă un recipient cu un lichid care conține nicotină și care poate fi folosit pentru reumplerea unei țigaretă electronice”*. Noțiunea actuală din art. 2, Legea 278/2007 corespunde întocmai cu art. 2 pct. 17 din Directiva 40/2014 și a fost actualizată recent prin [Legea 212/2023 pentru modificarea unor acte normative](#).
  - Noțiunea *„produse din tutun care nu arde”* se propune de a fi păstrată. Această noțiune este menținută în Directiva 40/2014 – *„5. produs din tutun care nu arde” înseamnă un produs din tutun care nu implică un proces de combustie, inclusiv tutunul pentru mestecat, tutunul pentru uz nazal și tutunul pentru uz oral;”*. Excluderea acestui termen din legislația națională este neargumentată și contravine Directivei 40/2014.
- 3. La punctul 3 din Art. I din proiectul de lege, se propune de a ajusta întreg textul articolului 11 din Legea 278/2007 în deplină concordanță cu art. 7 al Directivei 40/2014.** Or, în prezent, există divergențe majore versus Directiva 40/2014, iar propunerile din proiect nu respectă textul Directivei 40/2014.
- 4. La punctul 4 din proiectul de lege, cu referire la completarea cu alin. (6) la art.12 din Legea 278/2007, această completare este una eronată și nu transpune întocmai prevederile Directivei 40/2014 și necesită a fi exclusă.**
- Art.4 din Directiva 40/2014 stabilește că Comisia adoptă acte delegate în ceea ce ține de standarde și metode de măsurare și nicidecum nu oferă dreptul de a adopta standarde la nivel național de către organismele naționale de standardizare. Astfel, completarea propusă necesită a fi exclusă, iar în cazul în care Comisia va adopta careva acte delegate, acestea urmează a fi preluate întocmai în legislația națională.
- 5. La punctul 4 din Art. I din proiectul de lege, cu referire la completarea art. 13 din Legea 278/2007, Alineatul (3) cu literele (d) și (e) noi, se propune de a exclude din proiectul de lege**

**modificările la art. 13 alin.(3) al Legii 278/2007, deoarece actele normative naționale au fost deja armonizate cu Directiva 40/2014 la acest capitol.**

În fapt, completările la alin.(3) lit. d) și e) ale Legii 278/2007 sunt deja prezente în legislația în vigoare privind controlul tutunului. A se vedea [Anexa 2 a Hotărârii Guvernului nr. 1065/2016](#), care prevede la:

p. 8 alin. 5) *„studiile disponibile și cercetările de piață disponibile privind preferințele diferitor grupuri de consumatori, inclusiv persoanele tinere”.*

p. 8<sup>1</sup> alin. 5) *„studiile și cercetările de piață privind preferințele diferitor grupuri de consumatori, inclusiv persoanele tinere”.*

p. 9 alin. 4) *„volumul/cantitățile de producere/import în ambalaj unitar (pachete unitare, pungi cu produse din tutun, de țigarete electronice și flacoane de reumplere a acestora)”.*

Aceste informații sunt raportate anual începând cu anul 2017 și deținute de instituțiile de stat responsabile. În același timp, în prezent orice instituție de stat, inclusiv Ministerul Sănătății, ANSP etc. au posibilitatea să obțină informațiile de la lit. d), și anume, despre volumul sau cantitățile de produse din tutun produse sau importate de la alte instituții ale statului, precum Ministerul Finanțelor, Serviciul Vamal și Serviciul Fiscal de Stat. De altfel, având în vedere procesul de digitalizare a tuturor serviciilor publice, Ministerul Sănătății este cu siguranță la un click distanță de aceste date. Instituirea unor norme care impun agenților economici prezentări de informații care deja sunt deținute de către autoritățile publice, **contravin politicii promovate de Guvern, care este orientată spre facilitarea business-ului prin excluderea birocrăției.**

- 6. La punctul 4 din Art. I din proiectul de lege, cu referire la cu referire la completarea art. 13 din Legea 278/2007, cu Alineatul (5) nou, se propune de a prelua în legislație Republicii Moldova, Regulamentele, Deciziile, Actele delegate și Actele de punere în aplicare ale Comisiei UE așa cum sunt scrise, fără a modifica conținutul acestora, în linie cu normele de creație legislativă ale UE. A se vedea [NORMELE UNIUNII EUROPENE](#) în acest sens.**

„Produsele conexe” nu sunt subiectul Deciziei Comisiei UE 787/2016 și se propune de a exclude din proiectul de lege alin. (5) nou la art. 13 al Legii 278/2007.

Este important să fie cunoscut faptul că [Decizia Comisiei UE 787/2016](#) prin care s-a stabilit o listă prioritară a aditivilor conținuți în țigarete și tutun destinat rulării în țigarete, care fac obiectul obligațiilor sporite de raportare, vizează **doar țigarete** și tutun destinat rulării în **țigarete**. De asemenea, și Directiva 40/2014 la art.6 stabilește că *obligații de raportare extinsă se aplică în cazul anumitor aditivi conținuți în țigarete și tutun pentru rulat*, și nicidecum nu sunt menționate produsele conexe.

**Prin urmare, în conformitate cu Normele UE, Decizia este obligatorie în toate elementele sale și se propune preluarea Deciziei Comisiei UE 787/2016 în legislația primară și secundară a Republicii Moldova în forma prevăzută de UE. Astfel, odată ce „produsele conexe” nu sunt subiectul Deciziei Comisiei UE 787/2016, acestea urmează a fi excluse din proiectul de lege.**

**7. La punctul 6 din Art. I din proiectul de lege se propune de a exclude completarea la denumirea Capitolului V prin care după cuvântul "TUTUN" se completează cu cuvintele "ȘI PRODUSELE CONEXE"**

Legea 278/2007 este în deplină concordanță cu Directiva 40/2014 la acest capitol. "Produsele conexe" nu sunt subiectul art. 9-11 ale Directivei 40/2014 și nu este clar de ce se dorește o normă de etichetare unică pentru orice tip de produse din tutun și produse conexe. Or, normele UE fac diferență clară între normele pentru țigarete și alte produse. Etichetarea și ambalarea țigaretelor electronice și produselor din plante pentru fumat cade sub incidența unui capitol separat, Titlul III, art. 20-22 ale Directivei 40/2014.

**8. La punctul 7 din Art. I din proiectul de lege se propune de a exclude din proiectul de lege modificările propuse la art. 15 alin. (1) al Legii 278/2007, deoarece Directiva 40/2014 a fost deja armonizată la acest capitol.**

*Art.8 alin.(1) din Directiva 40/2014 stabilește că doar pachetele unitare de produse din tutun poartă avertismentul de sănătate. „(1) Fiecare pachet unitar de produse din tutun și orice ambalaj exterior poartă avertismentul de sănătate prevăzut în prezentul capitol în limba oficială sau în limbile oficiale ale statului membru în care produsul este introdus pe piață”.*

„Produsele conexe” nu sunt subiectul art. 9-11 ale Directivei 40/2014 și nu este clar de ce se dorește o normă de etichetare unică pentru orice tip de produse din tutun și produse conexe. Or, normele UE fac diferență clară între normele pentru țigarete și alte produse. Etichetarea și ambalarea țigaretelor electronice și produselor din plante pentru fumat cade sub incidența unui capitol separat, Titlul III, art. 20-22 ale Directivei 40/2014.

*Astfel, introducerea avertismentelor de sănătate și pentru produsele conexe în aceeași manieră ca și pentru produsele din tutun este una contradictorie scopului declarat de autori, precum și nejustificat, considerent din care completarea necesită a fi exclusă.*

**9. La punctul 7 din Art. I din proiectul de lege, cu referire la modificarea art. 15 din Legea 278/2007, se propune de modificat alin. (4) art. 15 al Legii 278/2008 în concordanță cu textul art. 8 alin. (4) din Directiva 40/2014: „Avertismentele de sănătate nu ascund sau întrerup în niciun fel timbrele fiscale, marcajele de preț, marcajele de urmărire și asigurare a trasabilității sau elementele de securitate de pe pachetele unitare.”**

**10. La punctul 8 din Art. I din proiectul de lege, cu referire la modificarea art. 16 din Legea 278/2007, se propune de a acorda o perioadă tranzitorie de 2 ani din momentul publicării în Monitorul Oficial a noii biblioteci de avertismente de sănătate pentru implementarea noilor avertismente de sănătate, în concordanță cu practica UE.**

Comisia UE a adoptat [Directiva Delegată 2014/109 din 10.10.2014](#), care prevedea seturile de avertismente de sănătate care vor fi imprimare anual pe fiecare pachet unitar și orice ambalaj

exterior al produselor din tutun pentru fumat, inclusiv galeria de imagini a celor 3 seturi a câte 14 imagini. Comisia UE a acordat statelor-membre termen de implementare a noilor avertismente de sănătate de până la 20.05.2016 sau 20 de luni.

**11. La punctul 9 din Art. I din proiectul de lege, cu referire la expunerea în redacție nouă a art. 17 din Legea 278/2007, se propunere de a exclude din proiectul de lege a completărilor privind etichetarea țigaretelor electronice și a cerințelor suplimentare de etichetare a produselor din plante pentru fumat care nu se regăsesc în Directiva 40/2014, ajustarea suprafeței cerinței pentru avertismentul de sănătate de a ocupa 30% din suprafață, așa cum prevede Directiva 40/2014, precum și excluderea cerinței de încadrare a avertismentului într-un chenar negru (cerință neprevăzută de Directivă 40/2014).**

Directiva 40/2014 vine cu o abordare diferită decât cea propusă prin proiectul de lege și cu norme dedicate fiecărei categorii de produs, în timp ce autorul vine cu o abordare pe orizontală fără a ține cont de caracteristicile individuale care le pot avea produsele. Mai mult ca atât, unele dintre cerințele propuse în proiect depășesc normele prevăzute în Directiva 40/2014. Este necesar de a respecta abordarea comunității UE și de a veni cu articole și norme dedicate respectivelor categorii, fără a veni cu cerințe suplimentare.

Uniformizarea normelor are un rol cheie în scopul bunei funcționări a pieței interne UE din care fac parte statele-membre și spre care tinde Republica Moldova. Lipsa unei abordări armonizate ar putea afecta buna funcționare a pieței interne UE și ar putea genera impact negativ asupra liberei circulații a mărfurilor în UE.

**12. La punctul 10 din Art. I din proiectul de lege prin care se abrogă Articolul 17<sup>1</sup>.**

Art. 12 din Directiva 40/2014 vine cu o abordare separată pentru etichetarea produselor din tutun care nu arde, respectiv reiterăm necesitatea reglementării individuale a fiecărei categorii de produs și renunțarea la modificările propuse (inclusiv cele de mai sus). Prin abrogarea acestui articol și nereglementarea specială a condițiilor de etichetare pentru produsele din tutun încălzit – așa cum este la art. 11 din Directivă, va face ca aceste produse să fie etichetate conform produsele din tutun pentru fumat (țigarete). Aceasta este:

- 1) Neproporțional, având în vedere dimensiunile pachetului unitar;
- 2) Contrar Directivei 2014/40/UE, art. 11.
- 3) **Nici într-un stat UE acest articol nu este abrogat și egalat cu produsele de tutun clasice (țigarete și cigarillos).**

**13. La punctul 13 din Art. I din proiectul de lege, cu referire la modificarea art. 19 din Legea 278/2007, se propune de a ajusta norma în vederea transpunerii acesteia în spiritul Directivei 40/2014, prin preluarea în întregime a normelor expuse în Directiva 40/2014, inclusiv a prevederilor relevante din pct. (28) din Preambulul la Directiva 40/2014.**

Pct. (28) din Preambulul Directivei 40/2014, stipulează: „Pentru a asigura integritatea și vizibilitatea avertismentelor de sănătate și a maximiza eficacitatea lor, ar trebui introduse dispoziții privind dimensiunea avertismentelor de sănătate, precum și privind anumite elemente ale aspectului pachetelor unitare de produse din tutun, inclusiv forma și mecanismul de deschidere. **În cazul în care se prevede o formă paralelipipedică pentru un pachet unitar, marginile rotunjite sau șanfrenate ar trebui considerate acceptabile cu condiția ca avertismentul de sănătate să acopere o suprafață care este echivalentă cu cea de pe un pachet fără astfel de margini.** Statele membre aplică reglementări diferite privind numărul minim de țigarete dintr-un pachet unitar. Reglementările respective ar trebui să fie aliniate pentru a asigura libera circulație a produselor în cauză.”

**Astfel, art. 19<sup>1</sup> al Legii 278/2007 se propune în următoarea redacție conformă cu Directiva 40/2014:**

„Articolul 19<sup>1</sup>. Aspectul și conținutul pachetelor unitare.

(1) Pachetele unitare de țigarete au o formă paralelipipedică. Pachetele unitare de tutun de rulat au o formă paralelipipedică sau cilindrică sau forma unei pungi.

(2) Un pachet unitar de țigarete poate fi din carton sau din material moale și nu are o deschizătură care să poată fi reînchisă sau resigilată după ce este deschisă prima oară, alta decât capacul cu clapă superioară basculantă și capacul rabatabil al cutiei cu capac lateral. Pentru pachetele cu capac cu clapă superioară basculantă sau rabatabil, capacul se fixează numai de partea posterioară a pachetului unitar.

(3) În cazul formei paralelipipedice pentru un pachet unitar de țigarete sau tutun de rulat, marginile rotunjite sau șanfrenate se consideră acceptabile cu condiția ca avertismentul de sănătate să acopere o suprafață care este echivalentă cu cea de pe un pachet fără astfel de margini.”

**14. La punctul 15 din Art. I din proiectul de lege, cu referire la modificarea art. 22 din Legea 278/2007, se propune de a ajusta termenul pentru notificarea produselor din tutun de la „90 de zile” la „30 de zile” în art. 22 alin. (2) al Legii 278/2007. Aceasta ar fi în deplină concordanță cu art. 5 al Directivei 40/2014. Or, în prezent, există divergențe majore versus Directiva 2014/40, iar propunerile din proiect nu respectă textul Directivei 40/2014.**

Directiva 40/2014 nu prevede vreun termen pentru notificarea produselor noi din tutun sau cu compoziția modificată. Art. 5, alin. (1) al Directivei 40/2014 prevede următoarele:

„[...] Pentru un produs nou sau modificat din tutun, informațiile solicitate în temeiul prezentului articol se transmit înainte de introducerea pe piață a produselor respective.”

Singura mențiune despre un termen pentru notificare este stipulată în art. 19 al Directivei 40/2014 și vizează doar ”novel tobacco product” (produs nou din tutun), care sunt definite în Legea 278/2007 la fel ca în Directiva 40/2014 și se referă la produse din tutun care nu arde și țigarete electronice.

**Prin urmare, se propune următoarea modificare la Legea 278/2007: Articolul 22, alineatul (2) textul „90 de zile” se substituie cu textul „30 de zile”.**



Termenul de 30 de zile este utilizat pe larg în procesul de obținere a actelor permise în Republica Moldova și se consideră mai mult decât suficient pentru ca reprezentanții ANSP să analizeze dosarele depuse pentru notificare.

- 15. La punctul 16 din Art. I din proiectul de lege, cu referire la completarea art. 23 din Legea 278/2007 cu condiții pentru plasarea pe piață a produselor care conțin nicotină, inclusiv țigarele electronice, se propune de a ajusta art. 23 al Legii 278/2007 la cerințele Directivei 40/2014, prin abrogarea lit. a) din alin. (1), precum și revizuirea completărilor propuse. Or, cerințele tehnice pentru flacoanele de reumplere aprobate de Guvern nu pot fi o condiție pentru plasarea acestora pe piață (lit. I din completarea propusă)).**

De asemenea excluderea aliniatelor (3), (4) și (5) din art. 23 din Legea 278/2007 contravine art. 20 alin. (4) lit. c), coroborat cu art. 12 alin. (2) și cu art. 9 alin. (4) din Directiva 2014/40/UE.

- 16. La Punctul 19 din Art. I din proiectul de lege, cu referire la modificările la art. 26 din Legea 278/2007 este necesar de a menține redacția actuală a alin. (2) al art. 26 din Legea 278/2007, care este una echilibrată și respectă drepturilor fumătorilor prin oferirea posibilității angajatorilor, proprietarilor sau managerilor spațiilor publice, ai locurilor de muncă, de a amenaja locuri speciale pentru fumat în spații deschise sau semideschise.**

[RECOMANDAREA CONSILIULUI din 30 noiembrie 2009 privind mediile fără fum de tutun:](#)

*Preambul (23) menționează că „Strategia europeană pentru controlul tutunului, adoptată de Comitetul regional al OMS pentru Europa în septembrie 2002, a recomandat ca statele membre să asigure dreptul cetățenilor la un mediu fără fum de tutun, printre altele, interzicând fumatul în spații publice, locuri de muncă și mijloace de transport public, interzicând fumatul în exteriorul tuturor instituțiilor de învățământ pentru minori, al tuturor instituțiilor de furnizare a asistenței medicale și în cadrul unor evenimente publice”.*

- 17. Se propune de a îmbunătăți legislația în vigoare aplicabilă produselor din tutun prin racordarea acesteia la normele UE prin eliminarea în totalitate a avizării sanitare și certificării de conformitate pentru produsele din tutun. Aceste acte permise nu există nici într-un stat membru UE și reprezintă o reminiscență a perioadei sovietice a Republicii Moldova**

În acest sens este necesară excluderea noțiunii de „standarde conexe” din art. 5 din Legea 278/2007, excluderea obligației de evaluare a conformității de la art. 9 prin abrogarea integrală a acestui articol, precum și excluderea pozițiilor tarifare conform Nomenclaturii combinate a mărfurilor 2401, 2402, 2403 și 2404 din Lista produselor nealimentare supuse avizării sanitare aprobate prin Anexa nr.1 la Legea 10/2009 privind supravegherea de st