

*Către: Ministerul Finanțelor  
CNPF*

**Nr. 45-26/AD din 28.04.2026**

**Ref: Consultare publică a proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative privind structurile de acțiuni cu drepturi de vot multiple și facilitarea exercitării drepturilor acționarilor (număr unic 347/MF/CNPF/2026)**

În contextul consultărilor asupra proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte conexe instituirii structurilor de acțiuni cu drepturi de vot multiple și facilitării exercitării drepturilor acționarilor), transmitem în continuare poziția EBA.

### **1. La pct. 4 din proiect (art. 10 alin. (3))**

Se propune fie excluderea obligației privind întocmirea și menținerea listei persoanelor afiliate ale societății, fie limitarea acesteia doar la societățile ale căror acțiuni sunt admise spre tranzacționare pe o piață reglementată.

Această obligație nu este prevăzută de actele Uniunii Europene, poate ridica probleme din perspectiva principiilor prelucrării datelor cu caracter personal (în special principiul limitării legate de scop și cel al minimizării datelor) și conduce la creșterea nejustificată a sarcinilor administrative pentru societăți.

### **2. La pct. 15 din proiect (art. 22 – reprezentarea acționarilor)**

Se propune reformularea art. 22 în vederea alinierii la art. 10 din Directiva 2007/36/CE.

În forma actuală, se constată următoarele neconcordanțe:

- Directiva se aplică societăților ale căror acțiuni sunt admise spre tranzacționare pe o piață reglementată, în timp ce proiectul extinde aplicarea;
- Limitarea cercului persoanelor care pot fi desemnate reprezentanți (intermediari sau avocați) nu rezultă din directivă și restrânge nejustificat dreptul acționarilor de a desemna liber reprezentanți;
- Impunerea formulării instrucțiunilor de vot în scris și prezentarea acestora societății depășește cerințele directivei;
- Interzicerea desemnării reprezentanților în situații de conflict de interese depășește cadrul permis de directivă, care prevede doar obligații de informare și posibilitatea limitării votului în lipsa instrucțiunilor;
- Limitarea dreptului de substituție a reprezentantului nu este conformă cu prevederile directivei;
- Formularea actuală privind notificarea prin mijloace electronice poate genera interpretări restrictive.

Se propune ajustarea acestor prevederi în sensul alinierii stricte la directivă și evitării restricțiilor suplimentare.

### **3. La pct. 16 din proiect (art. 23 alin. (3))**

Se propune excluderea sintagmei „poziția de control”. Aceasta poate genera confuzie, întrucât în alte acte normative noțiunea de control este asociată, de regulă, cu deținerea a cel puțin 50% din drepturile de vot.

### **4. La pct. 17 din proiect (art. 25<sup>1</sup> alin. (18))**

Se propune excluderea negației „nu” înainte de cuvântul „depășește”.

În forma actuală, norma poate fi interpretată în sensul interzicerii stocării datelor cu caracter personal în perioada de un an de la încetarea calității de acționar, ceea ce nu corespunde scopului reglementării.

### **5. La pct. 20 din proiect (art. 28 alin. (5))**

Se propune excluderea acestei prevederi.

Capitalul social reprezintă o valoare convențională, iar aporturile vărsate devin proprietatea societății. Societatea trebuie să dispună liber de acestea, fără obligația de a ține evidențe separate privind proveniența lor.

### **6. La pct. 22 din proiect (art. 33 alin. (1) lit. k<sup>1</sup>)**

Se propune excluderea prevederii.

Directiva (UE) 2017/1132 stabilește caracterul opțional al includerii anumitor condiții privind achiziționarea acțiunilor proprii în statut. În acest context, nu este clară necesitatea menținerii unei cerințe suplimentare la nivel național.

### **7. La pct. 24 din proiect (art. 41 alin. (5))**

Se propune excluderea alineatului.

Obligația de publicare a majorării capitalului social este deja asigurată prin înregistrarea în Registrul de stat. Impunerea unor obligații suplimentare nu este necesară și poate crea sarcini administrative redundante.

### **8. La pct. 28 din proiect (art. 48 alin. (3) lit. p))**

Se propune ajustarea formulării în sensul utilizării sintagmei privind introducerea sau punerea în aplicare a participării prin mijloace electronice.

Această abordare este în concordanță cu Directiva 2007/36/CE și cu logica reglementării interne, unde forma adunării generale este stabilită prin statut.

**9. La pct. 28 din proiect (art. 48 alin. (9))**

Se propune completarea textului cu sintagma „sau își are sediul” și eliminarea condiției privind deținerea integrală de către nerezidenți.

Directivele europene nu prevăd astfel de limitări, iar impunerea acestora constituie o ingerință nejustificată în organizarea internă a societăților.

**10. La pct. 30 din proiect (art. 50 alin. (2) lit. b))**

Se propune revizuirea termenelor. În forma actuală acționarii trebuie să formuleze propuneri înainte de a cunoaște data adunării generale, iar termenul de examinare de către consiliu este insuficient.

Se recomandă raportarea termenelor la repere clare și realiste.

**11. La pct. 30 din proiect (art. 50 alin. (7<sup>1</sup>))**

Se propune excluderea alineatului.

Decizia consiliului reglementată la alin. (7) acoperă deja aceste situații, iar menținerea alineatului (7<sup>1</sup>) creează redundanță.

Reiterăm importanța alinierii cadrului normativ la legislația Uniunii Europene, cu respectarea principiului proporționalității și evitarea introducerii unor obligații suplimentare nejustificate.

*Cu înaltă considerațiune,*



**Mariana RUFA,**  
*Director Executiv EBA*