

Către: Agenția Națională Reglementare în Energetică

Nr.23-26/SP din 12 martie 2026

Ref: Propuneri de modificare a Regulamentului privind impunerea obligațiilor de serviciu public.

Asociația Businessului European (EBA) se adresează în contextul consultărilor publice asupra Regulamentului privind impunerea obligațiilor de serviciu public și Vă comunică următoarele: analiza efectuată de experții EBA evidențiază unele neclarități conceptuale și procedurale, precum și necesitatea alinierii acestuia cu metodologiile tarifare aplicabile ale ANRE.

Principalele constatări

- Incoerențe în definirea marjei furnizorului: Definiția actuală a marjei furnizorului de energie electrică creează contradicții deoarece include rentabilitatea, dar în același timp plafonează marja la nivelul costurilor și cheltuielilor totale (CSFn). Conform metodologiei tarifare ANRE, rentabilitatea se aplică separat.
- Lipsa unor elemente procedurale clare pentru selecție: Regulamentul nu stabilește explicit criteriile de evaluare, metodologia de selectare sau mecanismele de departajare a ofertelor, ceea ce poate afecta transparența și predictibilitatea procedurii.
- Formulări generale care permit interpretări neuniforme: Unele cerințe de eligibilitate sunt prea generale (ex. experiența furnizorului sau noțiunea de „ofertă argumentată a marjei”), ceea ce poate conduce la evaluări discreționare.
- Cerințe potențial disproporționate pentru participanți: Obligația de a prezenta contracte de achiziție a energiei sau gazelor pentru o perioadă de minimum 12 luni nu reflectă realitățile pieței și poate limita participarea furnizorilor.
- Lipsa reglementării tranziției între furnizori OSP: Proiectul nu prevede proceduri privind transferul portofoliului de consumatori și al datelor în cazul schimbării furnizorului desemnat.

Propunerile formulate de către Asociație urmăresc îmbunătățirea cadrului regulator prin clarificarea conceptelor, introducerea unor criterii obiective și adaptarea procedurii la realitățile pieței energetice.

Implementarea acestor modificări ar contribui la creșterea transparenței, predictibilității și competitivității procesului de selectare a furnizorului cu obligații de serviciu public.

Mulțumim anticipat pentru considerare și rămânem la dispoziția Dvs., exprimând deschiderea și doleanța de a participa la ședințele ANRE pe marginea subiectului dat.

Anexă: Propuneri EBA la proiectul Regulamentului privind impunerea obligațiilor de serviciu public furnizorilor de gaze naturale *(5 file)*

Cu respect,



**Mariana RUFA,
Director Executiv
Asociația Businessului European**

Ex: stanislav.petrascu@eba.md;
Tel: 079708986

Anexă: Propuneri EBA la proiectul Regulamentului privind impunerea obligațiilor de serviciu public furnizorilor de gaze naturale

N/o	Prevederea inițială	Argumentare	Modificare
1.	Pct. 3 din Regulament: marja furnizorului de energie electrică – costurile și cheltuielile totale ale furnizorului necesare pentru desfășurarea activității de furnizare a energiei electrice în anul de reglementare „n” (CSFn) descrise în pct. 18 din Metodologia de calculare, aprobare și aplicare a prețurilor reglementate pentru furnizarea energiei electrice de către furnizorul de ultimă opțiune și furnizorul serviciului universal, aprobată prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 854/2025 (în continuare – Metodologia 854/2025) precum și un nivel rezonabil de rentabilitate, raportate la cantitatea de energie electrică (lei/MWh). Marja furnizorului de energie electrică nu va depăși nivelul CSFn pentru anul curent, a furnizorului cu obligația de serviciu public în vigoare, dar care expiră sau se revocă, fapt ce a determinat inițierea procedurii de selectare a furnizorului de serviciu public. Oferta argumentată a marjei	Definiția nu conține clarificarea că marja include costurile și cheltuielile totale anuale, ca în definiția „marja furnizorului de gaze naturale” Definiția propusă este contradictorie având în vedere că (i) include „nivel rezonabil de rentabilitate” ca parte a marjei, dar (ii) plafonează marja la nivelul CSFn al furnizorului OSP existent (CSFn fiind, în esență, costuri/cheltuieli conform metodologiei). Sintagma „precum și un nivel rezonabil de rentabilitate, raportate la cantitatea de energie electrică” este neclară, având în vedere că Metodologia nr. 854/ 2025 stabilește că rentabilitatea se calculează separat și include în baza de calcul inclusiv costurile și cheltuielile CSFn în calitate de costuri de bază sau marja furnizorului selectat în temeiul unei proceduri competitive. Suplimentar, este necesar clarificarea pentru candidați că, în conformitate cu prevederile Metodologiei nr. 854/2025, va fi aplicată o rentabilitate reglementată, considerate costuri și cheltuieli cauzate de adoptarea actelor normative de reglementare ce influențează nivelul costurilor și al cheltuielilor de furnizare a energiei electrice. De asemenea, în costurile/veniturile furnizorului selectat se va reflecta amortizarea noilor investiții,	<u>Propunere 1: Modificarea noțiunii „marja furnizorului de energie electrică” și expunerea în următoarea redacție:</u> marja furnizorului de energie electrică - costurile și cheltuielile totale anuale ale furnizorului necesare pentru desfășurarea activității de furnizare a energiei electrice în anul de reglementare „n” (CSFn) descrise în pct. 18 din Metodologia de calculare, aprobare și aplicare a prețurilor reglementate pentru furnizarea energiei electrice de către furnizorul de ultimă opțiune și furnizorul serviciului universal, aprobată prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 854/2025 (în continuare – Metodologia 854/2025)(lei/MWh). Marja furnizorului de energie electrică nu va depăși nivelul CSFn aprobat de ANRE prin Hotărârea nr.268/2018 și actualizat conform prevederilor metodologiilor tarifare pentru anul curent pentru furnizorul cu obligația de serviciu public în vigoare, dar care expiră sau se revocă, fapt ce a determinat inițierea procedurii de selectare a furnizorului de serviciu public.. Pentru anii următori CSFn va fi actualizat conform Metodologiei nr. 854/2025. Adăugător, pe lângă CSFn, conform Metodologiei nr. 854/2025, furnizorului selectat i se va aplica o rentabilitate pentru activitatea de furnizare a energiei electrice, se vor considera costuri și cheltuieli cauzate de adoptarea actelor normative de reglementare. De asemenea, în costurile/veniturile recunoscute ale furnizorului selectat se va reflecta amortizarea noilor investiții și remunerarea acestora cu rata rentabilității prevăzută de Metodologia nr.854/2025; <u>Argumentare:</u> 1. Necesitatea alinierii cu metodologia nr. 854/2025. 2. Dacă „marja” include rentabilitate, ea nu poate fi simultan plafonată la „CSFn” (care, prin natura lui, este compus din costuri/cheltuieli aferente furnizorului). Menținerea ambelor elemente în aceeași definiție creează incoerență. 3. Având în vedere timpul rămas la dispoziție pentru prezentarea, examinarea, consultarea și aprobarea costurilor de bază pentru

	furnizorului candidat devine obligatorie pentru anul curent, în cazul în care acesta este selectat pentru impunerea obligației de serviciu public. Pentru anii următori CSF _n va fi actualizat conform Metodologiei nr. 854/2025;	precum și remunerarea acestor investiții cu o rată de rentabilitate.	activitatea de furnizare a energiei electrice, considerăm că ar fi mai eficient ca să fie utilizate costurile de bază aprobate în anul 2018 și actualizate conform prevederilor celor două metodologii tarifare, similar cum s-a procedat anul anterior la procedura de selectare a furnizorilor de gaze naturale care să asigure obligația de serviciu public. 4. Candidații trebuie să își dimensioneze oferta pe baza unei formule previzibile.
2.	Pct. 8 din Regulament: 8. În activitatea sa Comisia se conduce de prevederile Regulamentului și este responsabilă de desfășurarea procedurii de selectare și înaintarea către Consiliul de administrație al ANRE a candidaturii furnizorului selectat în raport cu care urmează a fi impuse obligațiile de serviciu public.	Completarea este, în principiu, corectă și aliniată bunelor practici (inclusiv standardelor generale de reglementare și concurență). Totuși, în forma propusă, norma are caracter mai degrabă declarativ, fără a ancora explicit aceste principii în elemente operaționale ale procedurii (ex. criterii publice, metodă de evaluare, acces egal la informație, criterii de descalificare, termene, clarificări).	Propunere 1: Completarea pct. 8 cu următorul text: „[...] Procedura de selectare a furnizorului de serviciu public se desfășoară în condiții transparente, obiective și nediscriminatorii, în baza criteriilor și metodologiei de evaluare publicate în anunț.”
3.	Pct. 19.6) din Regulament: 19.6) marja furnizorului cu obligația de serviciu public în vigoare, dar care expiră/se revocă, fapt ce a condiționat inițierea procedurii de selectare a furnizorului de serviciu public în lei/1000 m ³ și lei/MWh pentru furnizarea de gaze naturale, și lei/MWh pentru furnizarea de energie electrică;	Pentru furnizorii cu obligația de serviciu public în vigoare sunt aprobate costuri operaționale anuale CFn/costuri și cheltuieli anuale CSFn, iar conceptul de marjă survine la etapa selectării unui furnizor în baza procedurii competitive, pentru care servesc ca reper de participare la concurs costurile și cheltuielile menționate.	Propunere 1: Modificarea pct. 19,6) și expunerea în următoarea redacție: 19.6) cheltuielile operaționale totale anuale CFn pentru furnizarea de gaze naturale sau costuri și cheltuieli totale anuale CSFn pentru furnizarea de energie electrică ale furnizorului cu obligația de serviciu public în vigoare, dar care expiră/se revocă, fapt ce a condiționat inițierea procedurii de selectare a furnizorului de serviciu public în lei/1000 m³ și lei/MWh pentru furnizarea de gaze naturale, și lei/MWh pentru furnizarea de energie electrică; Argumentare: 1. Corectitudine terminologică cu metodologia tarifară.
4.	/	Înțelegem că la concurs vor fi admiși doar furnizorii care întrunesc criteriile de eligibilitate, însă în proiectul	Propunere 1: Includerea unei prevederi adiționale – pct. 19.7), în următoarea redacție:

		Regulamentului lipsesc careva prevederi care să specifice cum va fi selectat furnizorul căruia i se va impune obligația de serviciu public, motiv din care propunem completarea proiectului cu textul respectiv.	19.7) criteriul/criteriile de selectare a furnizorului căruia îi va fi impusă obligația de serviciu public.
5.	Punctul 21.3) din Regulament: 21.3) în ultimii 5 ani anteriori depunerii cererii, deține experiența minimă de 3 ani de activitate pe piața de energie pentru care candidează/concurează (gaze naturale sau energie electrică) din Republica Moldova, Uniunea Europeană sau Comunitatea Energetică, inclusiv prin intermediul companiilor integrate precum și experiență în furnizarea gazelor naturale sau energiei electrice consumatorilor finali.	Criteriul este formulat prea general și lasă loc interpretărilor privind ce înseamnă „experiență în furnizarea... consumatorilor finali” și cum se dovedește aceasta. Pentru a evita evaluări discreționare, experiența trebuie operaționalizată prin indicatori verificabili (de ex. număr minim de consumatori deserviți, pe categorii: casnici și noncasnici; sau volume minime furnizate), după caz – documente justificative. În caz contrar la concurs ar putea fi admiși candidați cu experiență care corespund perioadelor specificate, însă cu experiență foarte limitată cu privire la numărul de consumatori finali (de exemplu, 1-10 consumatori) și/sau cu cantități furnizate anual incomparabile (de exemplu 10 MWh/an).	<u>Propunere 1: Modificarea pct. 21.3) și expunerea în redacție nouă după cum urmează:</u> „21.3) În ultimii 5 ani anteriori depunerii cererii, deține experiența minimă de 3 ani de activitate pe piața de energie pentru care candidează/concurează (gaze naturale sau energie electrică) din Republica Moldova, Uniunea Europeană sau Comunitatea Energetică, inclusiv prin intermediul companiilor integrate precum și experiență în furnizarea gazelor naturale sau energiei electrice consumatorilor finali de cel puțin 50% din cantitatea anuală de gaze naturale/energie electrică anunțată conform pct.19.1;” <u>Argumentare:</u> 1. În forma actuală, „experiență” poate fi interpretată foarte diferit (un singur contract vs. portofoliu, casnici vs. noncasnici etc.). Introducerea unui criteriu cuantificabil (sau volumetric) face criteriul unul verificabil. 2. Obligația de serviciu public presupune capacitate reală de operare (facturare, call-center, gestionarea plângerilor, notificări etc.). Experiența cu un portofoliu minim de consumatori, este un proxy rezonabil pentru capacitatea de a gestiona cerințe de protecție a consumatorilor și fluxuri operaționale specifice.
6.	Pct. 21.8) din Regulament: 21.8) a prezentat oferta argumentată a marjei furnizorului candidat;	Cerința ca furnizorul candidat să prezinte „oferta argumentată a marjei” este formulată neclar și poate genera interpretări neuniforme la etapa de evaluare. Regulamentul nu stabilește (i) ce înseamnă „argumentată” (nivel de detaliere, documente justificative, formă), (ii) dacă lipsa „argumentării” constituie motiv de neadmitere/descalificare sau doar un element de evaluare, și (iii) dacă ANRE are dreptul să respingă oferta cea mai	<u>Propunere 1: Modificarea pct. 21.8) și expunerea în redacție nouă după cum urmează:</u> „a prezentat oferta marjei furnizorului candidat;” <u>Argumentare:</u> Se recomandă excluderea termenului „argumentată” din pct. 21.8), astfel încât criteriul să vizeze prezentarea ofertei de marjă ca indicator numeric comparabil. Pentru a proteja ANRE și a preveni solicitări ulterioare de recunoaștere a unor costuri suplimentare, se propune completarea cadrului documentar printr-o declarație pe propria răspundere (eventual prin dezvoltarea Declarației din Anexa nr. 3), prin care candidații confirmă că:

		avantajoasă exclusiv pentru lipsa acestei „argumentări”, ceea ce ar afecta caracterul transparent și nediscriminatoriu al procedurii.	- au analizat condițiile de desfășurare a activității în regim de obligație de serviciu public; - oferta depusă acoperă integral costurile/cheltuielile asumate de candidat pentru anul curent; și - nu vor solicita ulterior ANRE aprobarea unor costuri suplimentare, cu excepția celor generate de modificări ulterioare ale cadrului legal/regulatoriu (sau alte circumstanțe expres prevăzute în metodologiile tarifare).
7.	Pct. 25.3 din Regulament: 25.3 oferta argumentată a marjei furnizorului lei/1000 m3 și lei/MWh pentru furnizarea de gaze naturale sau lei/MWh pentru furnizarea energiei electrice, cu detalierea componentelor de cheltuieli conform pct. 9 din Metodologia nr. 355/2021 sau costurilor și cheltuielilor totale ale furnizorului necesare pentru desfășurarea activității de furnizare a energiei electrice în anul de reglementare „n” (CSFn) conform pct. 18 din Metodologia 854/2025;	Conform propunerii din pct. 9 (pct. 21.8 din Regulament), se propune să fie excluse cuvintele "argumentată" și „cu detalierea componentelor de cheltuieli conform pct. 9 din Metodologia nr. 355/2021 sau costurilor și cheltuielilor totale ale furnizorului necesare pentru desfășurarea activității de furnizare a energiei electrice în anul de reglementare „n” (CSFn) conform pct. 18 din Metodologia 854/2025. Suplimentar, nu este clar, în lipsa unei argumentări, va constitui acesta un motiv de descalificare.	<u>Propunere 1: Modificarea pct. 25.3) și expunerea în redacție nouă după cum urmează:</u> 25.3 oferta privind marja furnizorului lei/1000 m3 și lei/MWh pentru furnizarea de gaze naturale sau lei/MWh pentru furnizarea energiei electrice;
8.	Pct. 25.4.5 din Regulament 25.4.5 copiile contractelor, antecontractelor de procurare a gazelor naturale sau energiei electrice pe perioada de cel puțin 12 luni de la data prevăzută impunerii obligațiilor de serviciu public și, după caz, dispunerea de stocuri de gaze naturale, din care să rezulte	Cerința de a prezenta contracte/ antecontracte de procurare pe perioada de cel puțin 12 luni de la data impunerii OSP este o cerință foarte exigentă, poate crea dezavantaj neproportional față de unii jucători, și nu mai reflectă realitățile pieței, în special pentru energia electrică, în special considerând condițiile specifice de activitate pe piața Republicii Moldova.	<u>Propunere 1: Modificarea pct. 25.4.5) și expunerea în redacție nouă după cum urmează:</u> „25.4.5) copiile contractelor, antecontractelor de procurare a gazelor naturale sau energiei electrice de la data prevăzută impunerii obligațiilor de serviciu public și, după caz, dispunerea de stocuri de gaze naturale, din care să rezulte capacitatea de acoperire a consumului estimativ anual al consumatorilor finali din limitele teritoriilor stabilite de ANRE. Prezentă modificare trebuie coroborată, respectiv după caz – modificat pct. 21.5 din Regulament.

	capacitatea de acoperire a consumul estimativ anual al consumatorilor finali din limitele teritoriilor stabilite de ANRE. În coroborare cu pct. 21.5) din Regulament: 21.5) [...], iar pentru furnizarea energiei electrice dispune de contracte, antecontracte de procurare a energiei electrice încheiate cu producători, traderi și/sau furnizori de energie electrică, suficiente să acopere începând cu ziua impunerii obligației de serviciu public a consumului estimativ anual al consumatorilor finali care vor avea dreptul de a fi aprovizionați cu energie electrică de către furnizorul desemnat.	În particular, asemenea contracte cu acoperirea consumului estimativ anual sunt puțin probabil să fie disponibile, la care se mai adaugă restricțiile de capacitate transfrontalieră pentru importuri din vest. Drept urmare, considerăm că ar urma să fie excluse cuvintele „pe perioada de cel puțin 12 luni”. Ba mai mult, conform cadrului legal în vigoare în domeniul energiei electrice asemenea contracte ar urma să fie încheiate în urma desfășurării unei licitații, iar ANRE este la curent cu rezultatele/eșecul licitațiilor organizate (chiar și pentru perioade mai mici de 12 luni) de către furnizorii reglementați în toamna anului 2025. Și nu în ultimul rând ar fi de menționat că furnizorii reglementați dețin un contract încheiat cu SA Energocom (care are impusă obligația de serviciu public) până la sfârșitul anului curent, ceea ce împiedică încheierea și prezentarea unor contracte pentru o perioadă de 12 luni. Observație de fond: înțelegem că pct. 21.5) este o clauză generală și se aplică în coroborare cu pct. 25.4.5. Totuși, nu este clar dacă acesta este un criteriu determinant sau în ce măsură va fi luat în considerare la evaluarea candidaților.	
9.	Lipsa prevederilor privind tranziția de la un furnizor cu PSO la altul	Observație de principiu: 1. Regulamentul nu stabilește procedura și obligațiile de tranziție în cazul schimbării furnizorului căruia i se impune OSP care pot afecta: (i) continuitatea furnizării și facturării (ii) transferul și reconcilierea datelor (consumatori, puncte de consum, solduri, citiri) (iii) comunicarea către consumatori și termene (iv) gestionarea disputelor, (v) aspecte tehnice (datoriile, creanțele în curs și disponibilitatea sistemelor de facturare/colectare/gestionare a creanțelor).	